

[Rahbæk Møller]

Den sag, der oprindeligt var en sag om snaps kontra whisky, har fået et helt nyt perspektiv ved kommissær Burkes telegram til skatteministeren. I 1972 fik vi klare løfter om, at vi fortsat ville kunne bestemme vores afgiftspolitik. Afstemningen i dag drejer sig nu også om, hvorvidt det fortsat er folketingets mening, at vi har denne ret. Vi må konstatere, at det ikke er EF-Kommissionens opfattelse.

Hr. Burke blander sig i både størrelsen og arten af det flertal, der skal vedtage afgiftslove i dette høje ting. Han finder, at én stemmes flertal er for lidt, og han kan ikke lide sammensætningen af partier i det flertal, der er for det foreliggende lovforslag. Endvidere kaster kommissær Burke sig ud i trusler mod den danske regering og det danske folketing. Han truer direkte med, at EF-Kommissionen vil skabe vanskeligheder for Danmark, hvis vi ikke følger trop.

Endelig blander hr. Burke sig i behandlingen af de ændringsforslag, der er stillet af de konservative og CD. Hr. Burke mener på linje med de konservative og CD, at spiritusforbruget bør være større her i landet. Det har han naturligvis lov til at mene som privatperson, men det er fantastisk, at han på Kommissionens vegne så direkte kan anbefale dette ændringsforslag og ledsage anbefalingen med trusler.

Sagen viser, hvor langt vi efter Kommissionens mening er kommet ud i at være en ren EF-lydstat. Jeg går ud fra, at folketinget vil markere, at vi dog beholder nogen selvstændighed. Jeg noterede med glæde, at selv et så EF-venligt parti som venstre finder, at Kommissionen nu er gået for vidt i sin magtfuldkommenhed.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal først oplyse, at den radikale folketingsgruppe vil stemme imod de af de konservative og centrum-demokraterne fremsatte ændringsforslag. Det gør vi, fordi de mindsker afgiften. Det øger spritforbruget, og det finder vi ikke er rimeligt.

Om det, som også diskuteres under denne del af debatten, vil jeg gerne på den radikale gruppes vegne udtale, at vi finder det særdeles beklageligt, at en EF-kommissær blander sig i det danske folketings arbejde på den måde, det er sket på. En lov vedtaget med én

stemmes flertal er fuldgyltig lov i Danmark og er vedtaget helt i overensstemmelse med vor grundlov og de øvrige bestemmelser, der gælder for folketingets arbejde.

Det er også beklageligt, at hr. Burke finder det betimeligt at vurdere danske partier og deres motiver til at stemme, som de gør. Og helt forkasteligt er det, at hr. Burke prøver at intimidere Danmark ved at true med, at det vil få skadelige følger for Danmark i det fortsatte arbejde i Fællesskabet. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at det radikale venstre over for EF står fuldt bag den indsigelse, som udenrigsministeren allerede har anmeldt over for EF.

I hr. Burkes brev omtales andre forhold, og det ser ud til, at med hensyn til indsigelsen mod den fremstilling, som skatteministeren har givet af hr. Burkes opfattelse, har hr. Burke ret, så vidt det er muligt at skønne. Der er ikke sket nogen afsvækkelse af kommissærens opfattelse af den danske lovgivning, og det er helt i orden, at han har en sådan opfattelse, også selv om den er fejlagtig. Ingen kan jo forlange, at noget menneske skal være uden fejl.

Med hensyn til et enkelt punkt vil jeg stille skatteministeren det helt konkrete spørgsmål: findes der en beregning, foretaget af embedsmændene i EF, over virkningerne af en spiritusafgiftsomlægning i Danmark, en beregning, som vi ikke har fået i skatte- og afgiftsudvalget?

Med hensyn til det første af de to sidste punkter, jeg omtalte her, må jeg, som jeg allerede har antydte, have den opfattelse, at skatteministeren har misinformeret os, og det er beklageligt. Foreløbig går jeg ud fra, at der ikke er sket tilbageholdelse af beregninger, som ville have været af værdi for udvalgets arbejde. Men det bliver forhåbentlig opklaret.

Jeg kan afsluttende sige, at der synes desværre i disse olympiadetider at være indledt en kappestrid over grænserne mellem på den ene side den danske skatteminister og på den anden side EF-kommissæren, en kappestrid om, hvem af dem der kan trampe mest rundt i spinatbedet. Hvem der vil vinde world championship i spinatbedjokning, er vel vanskeligt på forhånd af afgøre. Jeg ville have troet, at skatteministeren var klar favorit, men hr. Burke synes i det mindste at være en farlig outsider.