

[Glistrup]

De tre modstanderpartier SVR bliver ved med at pukke på, at hr. Burkes udtalelser skulle være utidige, men vi må bare gøre os klart, at ytringsfriheden er udelelig. Ytringsfriheden omfatter også folks adgang til at fremkomme med utidige bemærkninger. Derfor må der tages skarp afstand fra det, som de seks partier her anfører.

Nu kommer hr. Camre og siger: ja men hr. Burke har ikke nogen forudsætninger for at udtale sig om og blande sig i dansk afholds- og alkoholpolitik. Er det meningen, at vi fremover skal rende rundt og have certifikat hos hr. Camre og hans parti for, om vi har forudsætninger for at blande os i det ene eller det andet, før vi må have lov til at udtale os? Den udtalelse, der kommer her fra hr. Camre, strider imod hele grundlaget for folkestyret. Selvfølgelig skal hr. Burke have lov til at tale om, hvad han vil tale om, og så må vi andre afgøre, hvilken vægt vi tillægger det argument. Det er en helt anden snak.

Hr. Ellemann-Jensen siger, at EF-Kommissionen ikke skal blande sig i, hvordan det danske folketing træffer sine afgørelser. Ja men vi kan da kun være taknemlige i det danske folketing for, at flest muligt vil være så venlige at komme og hjælpe os. Vi er ikke verdensmestre i at træffe dygtige og rigtige afgørelser på alle felter. Alle, der vil ofre det danske folketing den opmærksomhed – om det så er en granitsmed i Peru eller EF-Kommissionen, eller hvem det er – at komme og give os nogle oplysninger, skal vi sige tak til og lytte efter. Derefter skal vi selvfølgelig selv træffe vor afgørelse, som må afhænge af, hvad der så måtte være 90 stemmer for. Det må ganske givet være noget, vi skal være glade for, at EF-Kommissionen kommer og giver sine bemærkninger om, hvordan man ser på de enkelte forhold. Lad være med at blive ved med at hakke ned på ytringsfriheden! For det er det, man gør i øjeblikket.

Formanden:

Jeg går ud fra, at der ikke er noget nedsettende i at være granitsmed i Peru. Sådan opfattede jeg det heller ikke.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Ellemann-Jensen, fordi han citerede dette afsnit, som også

han var utilfreds med; så er jeg fri for det. Jeg vil gerne føje til, at selv om vi helst havde været det foruden, kan vi konstatere, når det nu engang er kommet frem, at vi hermed helt har fået klarlagt, hvad EF tilsigter på det beskatningsmæssige område. Det vil måske påvirke debatten i den kommende tid.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg er sikker på, at når hr. Erhard Jakobsen læser den fulde ordlyd af hr. Burkes telegram til skatteministeren, så vil hr. Erhard Jakobsen se, at der her er et direkte indlæg til fordel for en afgift på 176 kr. 50 øre, og hvis man lyttede til den konservative ordførers indlæg her i første runde, vil man have hørt, at den konservative ordfører direkte brugte et citat fra hr. Burkes telegram som en styrkelse af det konservative forslag. Det må vi vende os imod. Vi har intet imod, at hr. Burke mener, at en literafgift er bedre end et kombineret system, men vi mener naturligvis stadig væk, vi har lov til at afgøre i dette hus, hvad vi mener er rigtigt.

Hr. Glistrup kom med nogle udtalelser om ytringsfriheden som privatperson og som fremtrædende offentlig personlighed eller politiker. Der var engang en dansk statsminister, som mente, at man som statsminister kunne have en privat mening, der afveg fra den mening, man havde i sin stilling. Den pågældende statsminister måtte gå af på grund af den mening.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

I denne lange række af korte ordvekslinger er der et hovedpunkt, man glemmer, nemlig det, spørgsmålet i virkeligheden drejer sig om. Det er det, som kommissær Burke udtrykker således: »Jeg må understrege, at det generelt høje danske afgiftsniveau er den egentlige årsag til nogle af de vanskeligheder, som Danmark har haft i sit forhold til Fællesskabet.«

Heri ligger i allerhøjeste grad en berettiget advarsel til regeringen.

Må jeg sige til den socialdemokratiske ordfører, hr. Camre, at når jeg tog hr. Burke med i min argumentation for vort forslag, hænger det sammen med, at der i januar må-