

[Gammelgaard]

ned blev indgået en aftale imellem skatteministeriet og den pågældende EF-afdeling om, at man skulle undersøge spørgsmålet om afgiftsprovenuet ved en literafgift, som vi har foreslået. Oplysningerne om denne aftale og oplysningerne omkring undersøgelserne og deres resultater har skatteministeren ikke givet hverken udvalget eller folketinget. Han har forholdt os dem.

**Formanden:**

Der er endnu nogle korte bemærkninger, og så må vi ellers tilbage til den almindelige talerrækkefølge.

(Kort bemærkning).

**Alfred Hansen (DR):**

Som EF-modstander må jeg udtrykke tilfredshed med, at selv et så EF-følgagtigt parti som venstre nu også sætter spørgsmålstegn ved, i hvor høj grad EF skal blande sig i danske forhold. Jeg kunne ønske, at de betæneligheder, som venstre og andre EF-tilhængerpartier har givet udtryk for, vil være indledningen til en langt skarpere og mere kritisk og stærkere afvisende holdning over for de EF-følgelove, som vi i stadig større omfang bliver oversvømmet med.

For mig kan det ikke være nogen overraskelse, at denne konfrontation måtte komme på et eller andet tidspunkt. Det har stået helt klart for os EF-modstandere, at EF naturligvis også vil blande sig i skatte- og afgiftspolitikken i Danmark som på så mange andre områder. Det har man hidtil fra EF-tilhængerne afvist. I 1972 sagde man, at det kun var forskellige handelsaftaler, vi indgik på ved medlemskabet af EF. Det er klart, at der er langt mere, og den konflikt, den magtkamp, der hermed er ført dokumentation for, mellem kommissionsmedlemmer på den ene side og det danske parlament på den anden er jo noget, vi vil blive stærkere konfronteret med fremover. Det frygter jeg meget. Jeg håber, at et flertal i folketinget efterhånden vil fastslå og kræve, at kun det danske folketing helt isoleret og alene og uden indblanding fra anden side bestemmer over danske forhold.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg synes, at denne debat har været forbavsende, og ikke mindst forbavsende er det, at jeg rent undtagelsesvis – det er ikke sket de sidste 10 år – på et enkelt punkt er enig med hr. Erhard Jakobsen, ikke i, at man med stor interesse bør studere de mærkværdige ting, som kommissær Burke skriver, men i, at dette brev er en ganske naturlig konsekvens af vores medlemskab. Hr. Erhard Jakobsen mener, at det er en god konsekvens, jeg mener, det er en meget dårlig konsekvens, men det var da til at forudse, og det ejendommelige er, at der er nogle af de partier, som er gået så stærkt ind for medlemskabet, som åbenbart nu også finder, at det er en dårlig konsekvens. Så skal man bare lige tænke på – og det være sagt til hr. Camre og andre – at dette er den naturlige konsekvens, og der bliver mere af den slags, hvis vi ikke siger fra nu.

Det er også ganske interessant, hvorledes debatten, når nu man bliver stillet over for denne naturlige konsekvens, viser nye skel i det danske folketing: det viser sig altså, at der er nogle af EF-partierne, som er lykkelige over, at den naturlige konsekvens nu drages åbent og klart, mens andre får, om jeg så må sige, kolde fødder. Hvis de kolde fødder senere kan omsætte sig i en klar modstand mod denne indblanding, synes jeg, det er en god ting, men jeg tror bare, man skal gøre sig klart, at en modstand mod denne indblanding lige så naturligt som sin naturlige konsekvens vil føre til en modstand mod den afhængighed af EF, som blev etableret den 2. oktober 1972.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Jeg vil gerne sige til de sidste bemærkninger, hr. Gammelgaard gjorde, at jeg tror, at hr. Gammelgaards forventninger til de beregninger, der foretages af afgiftsprovenuet, er forkerte. Der foreligger ikke siden 1970 her i landet beregninger af det, man kalder priselasticiteten for spiritus, og det var endda en meget begrænset undersøgelse. Jeg må også sige om den slags beregninger, at det jo ikke er almindelige matematiske regnestykker, hvor man med fuldstændig sikkerhed kan sige, om provenuet bevæger sig i den ene eller anden retning, hvis man sætter afgiften op med så og så meget. Jeg forstod på hr.