

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

departementet ikke er enig med Kommissionen i de beregninger, der foreligger.

Så er det blevet bebrejdet mig, at jeg ikke af mig selv til udvalget har fremsendt Kommissionens elasticitetsberegninger. Jeg kan sige hertil, at jeg bestemt ikke har nogen interesse i at foreholde skatte- og afgiftsudvalget nogen oplysninger om noget relevant problem. Men der er jo i denne sag som i mange andre sager en tæt kontakt, bl. a. mellem tolddepartementet og EF-Kommissionen. Der foregår jo mange indberetninger og vurderinger, som ikke automatisk fremsendes; det gælder også fra organisationer af forskellig art. Det beror på et skøn, hvilke af sådanne oplysninger man i en konkret situation mener man skal fremsende på eget initiativ. Jeg har skønnet, at de svar, jeg har afgivet til skatte- og afgiftsudvalget, og som indeholder en meget grundig analyse og vurdering også af elasticitetsproblemerne, indeholder alle relevante oplysninger.

Jeg skal i øvrigt på grundlag af det angreb, som hr. Glistrup rettede på min person om positiv løgn, kun gentage, hvad jeg sagde i forbindelse med debatten i tirsdags, hvor jeg læste op af den indberetning, der var kommet fra vores EF-repræsentation af 7. marts 1980. Deraf fremgik det klart, at Burke takkede for redegørelsen. Han stillede sig tøvede over for formålstjenligheden af nye juridiske – og jeg understreger juridiske – overvejelser og udredninger fra Kommissionens side. De af ham fremførte synspunkter vedrørende det nye lovforslags traktatsmedholdelighed – og jeg understreger traktatsmedholdelighed – dækkede som anført hans personlige vurdering, og Kommissionen som sådan havde ikke taget stilling til spørgsmålet. Det er den indberetning, jeg har fået, og det er de oplysninger, jeg har videregivet til folketinget.

**Formanden:**

Jeg vil meget nødtigt optræde i rollen som dansklærer, men da flere deltagere har sagt »foreholde«, hvor de formentlig mener »forholde«, og da de to ord har direkte modsat betydning, beder jeg deltagerne være opmærksom på det, når de gennemgår fortrykket eller det foreløbige referat.

**Ellemann-Jensen (V):**

Ministeren har naturligvis ret i, at det må bero på et skøn, hvilke oplysninger udvalget skal foreholdes. Det var rigtigt . . .

**Formanden:**

Ja, denne gang var det rigtigt.

**Ellemann-Jensen (V):**

. . . og ministeren har selvfølgelig også ret i, at det beror på ministerens eget skøn. Men jeg må indrømme, at min tillid til det skøn er alvorligt svækket, efter at jeg har hørt, hvilke oplysninger ministeren har forholdt udvalget.

Der blev stillet et spørgsmål, nemlig det spørgsmål 5, ministeren henviste til, hvor der helt generelt bliver efterlyst en redegørelse for priselasticiteterne i forbindelse med efterspørgselen efter spiritus og en redegørelse for skønnede provenumæssige virkninger. Hvilket svar har ministeren så givet udvalget? Ministeren har bare sagt, at der i Danmark ikke er foretaget undersøgelser af den art, ud over at der blev lavet et eller andet tilbage i 1970. Ikke med ét ord har ministeren nævnt, at der altså foreligger nogle aktuelle beregninger, foretaget af EF-Kommissionen, som man ganske vist er uenige i, men som man altså ikke har ønsket at give videre til udvalget. Der har ministerens skøn svigtet ganske alvorligt. Det er ganske alvorligt, at man på den måde har undladt at oplyse udvalget om, at sådanne oplysninger rent faktisk foreligger.

Når vi om lidt måske kan gå over til behandling af selve hovedforslaget, er der et par lignende problemer, der vil blive trukket frem, og jeg kan godt forberede ministeren på, at hvis svarene dér bliver lige så utilfredsstillende som dem, vi har fået her under diskussionen af ændringsforslagene, vil venstre ved slutningen af debatten forlange, at tredjebehandlingen bliver afbrudt, og at det hele bliver sendt tilbage til udvalget. Dette være sagt for at forberede ministeren i god tid.

**Gammelgaard (KF):**

Jeg kan allerede nu meddele, at det konservative folkeparti under alle omstændigheder vil anmode om, at denne sag tilbagesendes til skatte- og afgiftsudvalget, således at man kan få den nøjere oplyst, således at man kan få de oplysninger frem, som ministeren