

[Lis Starcke]

hvor der kun er to, mener vi ikke, at man ad den vej får den bedst mulige løsning.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne starte med at takke først og fremmest VS for tilslutningen og dernæst naturligvis de ordførere, som har givet udtryk for, at der dog var visse sympatiske træk ved forslaget.

Jeg vil gerne starte med at citere den bekendtgørelse om udtagelse til nævninge- og domsmandsgrundlisten, som er udsendt af justitsministeriet den 13. februar 1979, og hvor det i § 1 hedder: »Uden for København udtages 1 person for hvert fulde antal af 300 indbyggere regnet efter sidste forud for udtagelsen offentliggjorte tabelværk fra Danmarks Statistik om befolkningen i de enkelte kommuner fordelt efter køn, alder og ægteskabelig stilling.« Og i § 2 hedder det: »Såfremt der ikke i grundlisteudvalget opnås enighed om, hvilke personer der skal udtages til grundlisten, har hvert medlem af udvalget ret til at kræve, at udtagelsen foretages i overensstemmelse med de i styrelsesvedtægten gældende regler om kommunalbestyrelsens valg til udvalg m. v.«

Det vil altså sige, at man sådan set allerede i § 1 nævner, at det egentlig er den statistiske udvælgelse, der skal bruges, men hvis man i grundlisteudvalget ikke kan blive enige, kan man gå over til den politiske udvælgelse, og det er lige præcis det, CD ønsker at forhindre.

Jeg tør ikke sige, om man, hvad lovens ord angår, kræver det repræsentative, men jeg vil i hvert fald mene, at man i lovens ånd kræver det, således som det også hed i et cirkulære fra 1967 fra justitsministeriet, hvori der står, at det må anses for ønskeligt, at de personer, der udtages, udgør et alsidigt sammensat udsnit af befolkningen.

Så vil jeg gerne sige generelt til de ordførere, som har beskæftiget sig med EDB-udtræk og lodtrækning og har stillet det spørgsmål, om det nu giver en større repræsentativitet, eller hvad det nu hedder. Dertil vil jeg gerne sige, at der er ikke tale om et tilfældigt pluk-ud fra en EDB-liste. Der er tale om, at man for hver enkelt kommune ved, hvorledes befolkningen er sammensat efter køn, alder, erhverv og eventuelt socialgrupper, eller hvad ved jeg.

Disse kriterier lægger man til grund, når man udtager, således at man automatisk får den rigtige fordeling, det er ikke bare et spørgsmål om lodtrækning. Men det er da rigtigt, at man ikke kan se – jeg tror, det var kristeligt folkeparti, der brugte udtrykket »den enkelte persons relation til samfundet«. Nej, det er rigtigt, det kan man ikke. Til gengæld har man, hvad jeg synes flere ordførere har overset, ifølge cirkulæret en mulighed for at sortere fra, for der står, at udtages kan enhver, der er uberygtet, medmindre den pågældende fylder 70 år inden udløbet af det tidsrum, for hvilket grundlisten gælder, eller på grund af åndelig eller legemlig svaghed eller utilstrækkeligt kendskab til det danske sprog er ude af stand til at fyldestgøre en nævnings eller domsmands pligter.

Det vil sige, at man har muligheder for at sortere fra. Det er ikke et spørgsmål om, at udtager man over EDB-listen, får man hvem som helst. Det behøver man ikke at gøre. Der er undtagelsesbestemmelser.

Den konservative ordfører var også inde på egnethedskriteriet og sagde, at det var jo ikke defineret. Ja men det er det jo netop, fordi der altså er undtagelser med hensyn til, hvilke personer der kan skønnes egnede. Desuden er der selvfølgelig nævnt en lang række erhvervsgrupper: ministre, advokater, advokatfuldmægtige osv., som af andre grunde ikke kan deltage.

Flere har været inde på den undersøgelse, som Danmarks Statistik har foretaget, og den har jeg naturligvis også beskæftiget mig med. Det fremgår heraf, at unge under 35 år er underrepræsenteret, at de 45-54-årige er overrepræsenteret, at der er en lille tendens til, at kvinder er underrepræsenteret, at de erhvervsmæssigt beskæftigede er overrepræsenteret, at hjemmearbejdende hustruer, pensionister og andre personer ude af erhverv er underrepræsenteret, og at det især er de højere funktionærer og selvstændige gårdejere og landmænd, der er overrepræsenteret. Det er i allerhøjeste grad de ufaglærte arbejdere, der er underrepræsenteret, hvilket også fremgår af den undersøgelse refereret af mag. scient. Bjarne Ruby i Juristen i 1971, hvori han sammenligner en kontrolgruppe og så den gruppe af domsmænd, som han undersøger.

Deri siger han f. eks., at blandt mændene er det således, at der i kontrolgruppen er 12 selvstændige, men der er 23 i domsmands-