

gruppen. Der er 26 funktionærer i kontrolgruppen, men der er 55 i domsmandsgruppen, altså en klar overvægt. Af de faglærte arbejdere er der 21 i kontrolgruppen og kun 15 blandt domsmændene. Af de ufaglærte arbejdere er der 23 i kontrolgruppen og kun 8 i domsmandsgruppen. Pensionister, studerende og andre uoplyste – »uoplyste« er altså »erhverv uoplyst« og ikke »uoplyste« – er heller ikke repræsenteret. Det vil sige, at der er betydelige skævheder.

Men må jeg så gøre opmærksom på en ting, som for os er alt afgørende, men som ingen ordfører i og for sig har været inde på. Selve den politiske udvælgelse giver jo skævheden. Det er jo 8 eller 9 pct. af den voksne befolkning, der er medlem af et politisk parti her i landet, og det vil sige, at de skævheder, jeg lige har refereret, skal lægges til den enorme skævhed, der følger af, at man efterhånden udelukkende udpeger partimedlemmer og vælgerforeningsmedlemmer, det vil altså sige den lille minoritet, der er politisk aktiv her i landet. Det er jo ikke alene CDs problem. At der er andre, der kunne ønske flere politisk aktive, er en anden side af sagen. Men det er jo det, der giver skævheden. Og så kan vi jo hver især granske hjerte og nyrer for at finde ud af, om vores vælgerforeningsmedlemmer er bedre egnet end andre. Det er rigtigt, at de er mere politisk aktive. Men stadig væk må jeg sige, at med det oplysningsniveau, vi trods alt har her i landet, og som jeg som regel ikke er den første der priser, står man ikke ligefrem over for et stort analfabetismeproblem, så det må være således, at på ganske få undtagelser nær må vi skønne at den danske befolkning er egnet til at udføre disse hverv, lige fra professoren i jura til den, der måtte ønske dødsstraf for at køre uden cykellygte el. lign. Vi må tage det hele med. For det, der ligger i denne institution, er, at såfremt man forstår sproget og ikke lider af åndelige eller legemlige svagheder, må man erklæres for egnet, og så må vi tage de synspunkter, der ligger i befolkningen, og dens retsopfattelse med i betragtning.

Jeg finder altså specielt, at den skævhed, som det med det politiske giver, er noget, som ordførerne har overset, og som jeg finder er meget væsentligt.

Jeg vil selvfølgelig give ministeren ret i, at det er lidt svært at tale om dette, for jeg ved

heller ikke, hvad der er forgået i samtlige grundlisteudvalg rundt omkring i landet, da det jo er hemmeligt, men man hører jo et og andet, som i allerhøjeste grad bekræfter mig i, at selv den henstilling, ministeriet er kommet med, ikke har hjulpet, men at kvinderne stadig er underrepræsenteret, og at lærerne f. eks. stadig er meget overrepræsenteret. Sådan er der adskillige ting, som jeg naturligvis ikke kan bevise, for det er jo kun noget, man hører. Man kan ikke vide det.

Flere ordførere har som sagt været inde på det her med EDB-udvælgelsen og stillet det spørgsmål, om det var det rigtige. Jeg understreger altså, at der ikke er tale om en tilfældighed, og der er ikke tale om, at man ikke kan skyde de ikke-egnede ud; det kan man ifølge de cirkulærer, der eksisterer allerede i dag.

Jeg tror, jeg har svaret hr. Wilhjelms på spørgsmålet om den erhvervsmæssige skævhed. Jeg kan henvise til de undersøgelser, jeg har nævnt, og som klart viser en erhvervsmæssig skævhed, også hvad socialgrupper angår. Uden at det er sat op i socialgruppe 1, 2, 3, 4 og 5, ved vi jo nok, hvor de forskellige sådan nogenlunde hører hjemme.

Der står jo, at enhver person, der er uberygtet, kan optages på listen. Jeg ved ikke, om det betyder det samme som »dømt« i dette sprog, men det må nok være et foreløbigt svar i hvert fald.

Jeg håber selvfølgelig, at vi kan få yderligere oplysninger om dette i udvalget, og jeg takker da også for, at adskillige ordførere har villet være med til at hjælpe os igennem i udvalget for at få disse oplysninger. Jeg ved ikke, hvor mange vi overhovedet kan få, da det jo skal være så hemmeligt alt sammen, men jeg vil i hvert fald bede om, at man endnu en gang overvejer: er det alene de politisk aktive, der skal sidde i vores retter rundt omkring og træffe disse meget svære beslutninger? Jeg mener det ikke. Jeg mener, det er det, jeg kalder en politisering. At der så desforuden er skævheder blandt kønnene, blandt aldersgrupperne, blandt erhvervsgrupperne, betragter jeg også som alvorligt, men det er fremfor alt dette, at det bliver vores vælgerforeningsmedlemmer, der skal sidde og afgøre, hvad der skal foregå ved retterne rundt omkring, jeg ikke føler mig særlig tryk ved.