

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Forbud mod salg af pornografiske hæfter o. lign. fra automater m.v.).*

[Af Poul H. Møller (KrF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 180. Fremsat 20/3 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Justitsministeren (Henning Rasmussen)

Det lovforslag fra kristeligt folkeparti, som skal behandles her i dag, knytter sig til forbuddet i straffelovens § 234 mod salg af pornografiske billeder eller genstande til unge under 16 år. Lovforslaget betyder, at det ved en tilføjelse af et stk. 2 til § 234 gøres strafbart at sælge pornografi fra automater, via postordre eller på anden måde, hvorved aldersgrænsen på de 16 år ikke kan kontrolleres.

Jeg skal ikke gå i detaljer med forslagets udformning, men komme med nogle korte generelle bemærkninger.

Jeg skal ikke nægte, at forslaget fremtræder med et vist præg af umiddelbar logik og konsekvens. Har man en aldersgrænse, kan man ræsonnere, skal dens overholdelse kunne kontrolleres, og salgsformer, som kun giver begrænsede muligheder for en sådan kontrol, må derfor forbydes. De fleste vil jo nok være enige med mig i, at slet så enkel og ligetil er sagen nu ikke.

§ 234 blev gennemført i 1969, samtidig med at man i øvrigt afkriminaliserede udbredelse af pornografiske billeder og genstande.

Bestemmelsen har således karakter af en særlig beskyttelse for børn og unge. Hvor langt man vil gå for at sikre denne beskyttelsesregels fuldstændige efterlevelse, er et vurderingspræget spørgsmål, som ikke uden videre kan afgøres ved almindelige, rene konsekvensbetragtninger. Til dels må dette spørgsmål jo afhænge af, hvordan man vurderer den almindelige frigivelse af pornografi. Navnlig må det imidlertid afhænge af vægten af de hensyn, som ligger bag ved den gældende særregel om forbud mod salg af pornografi til unge under 16 år. Kan man pege på en klar risiko for skader ved, at unge kommer i besiddelse af pornografiske billeder, vil det være nærliggende at gå langt i den retning, som kristeligt folkepartis forslag lægger op til, selv om det kan koste ikke ubetydelige politimæssige ressourcer, og selv om man derved kommer til at gribe kraftigt ind over for den i øvrigt lovlige handel med pornografi.

Er situationen på den anden side den, at der kun er et usikkert og svagt grundlag for antagelsen om særlige skadevirkninger, vil man nok stille sig tøvende over for en så vidtgående regel som den, der her lægges op til.

Salg og anden udbredelse af pornografiske billeder m.v. har jo nu været lovligt i mere end 10 år. Skal man være realistisk, må man vist regne med, at unge uanset forbuddet i den gældende § 234 har haft muligheder for at komme i besiddelse af billedpornografi, måske endda gode muligheder derfor.

Uden at jeg på grund af forslaget har indhentet særlige sagkyndige vurderinger, er det ikke mit indtryk, at det har givet anledning til væsentlige problemer, og jeg kan derfor ikke på det foreliggende grundlag give tilslutning til den foreslåede skærpelse af reglerne.

#### Lissa Mathiasen (S):

Forslaget her fra kristeligt folkeparti må ses som udtryk for et ønske om at begrænse salget af pornografiske billeder specielt til unge. Hvis det var muligt at fremlægge dokumentation for skader ved, at de unge kommer i besiddelse af sådanne ting, ville det være naturligt, om vi tog det op og så nærmere på det, men det er ikke tilfældet. Vi er enige med kristeligt folkeparti i ønsket om at