

[Lissa Mathiasen]

komme misbruget af børn til livs, men dette virker nærmest, som om man fra kristeligt folkeparti har stillet forslaget af moralske grunde. Jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne afvise forslaget.

**Mette Madsen (V):**

Kristeligt folkeparti har her lagt et problem frem, som vi ikke uden videre kan lade ligge, men før vi kan tage stilling til dette forslag, ønsker venstre i retsudvalget at få oplyst, hvorfor paragraffen er udformet, som den er, hvad der er nedfældet i betænkninger og udvalgsarbejde forud for lovændringen af 1969, f. eks. hvorfor man har valgt 16 års aldersgrænsen, og hvilke tanker man i straffelovrådet har gjort sig om kontrolmuligheder for en sådan bestemmelse. Og naturligvis ønsker vi allerhelst – men det bliver selvfølgelig også det vanskeligste – at få en fornemmelse af, i hvor stort omfang paragraffen overtrædes.

Vi ønsker også at få undersøgt, hvor store bøder der i så fald er givet til forhandlerne, da det er venstres opfattelse, som vi gang på gang har givet udtryk for i lignende debatter her i salen, at der gives alt, alt for små bøder for overtrædelse af loven om pornografiske billeder.

**Agnete Laustsen (KF):**

Vi har for nylig haft en debat om børneporno, og det falder godt i tråd hermed, at kristeligt folkeparti nu fremsætter forslag om, at det af hensyn til børn under 16 år skal gøres strafbart at sælge pornografisk materiale fra automater og via postordre.

De konservative ønsker ikke pornografisk materiale udbredt, hvis det kan have skadelige virkninger. Det er jo også det, der er baggrunden for straffelovens bestemmelse om, at der ikke må sælges porno til personer under 16 år. Men vi ønsker på den anden side ikke genindførelse af så mange restriktioner, at der kan opstå et sort marked, som er endnu mere uønsket.

Jeg ved ikke, hvor stort problemet om børns køb af porno er; jeg har måske indtryk af, at emnet ikke længere har nogen større interesse, men vi vil da gerne medvirke til, at vi under udvalgsbehandlingen får nærmere oplysninger, og vi vil også dér medvirke til en positiv behandling af forslaget.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Der er i fremskridtspartiets folketingsgruppe såvel medlemmer, der ser med en vis sympati på forslaget, som medlemmer, der ikke umiddelbart ser noget som helst positivt i forslaget, men tværtimod har en række indvendinger mod dets indhold. Imidlertid vil heller ikke vi da afvise at deltage i en nærmere drøftelse i udvalget, hvor vi kan overveje og gennemgå de virkninger, som et forslag af denne karakter i givet fald ville have. Det skal vi da nok være med til.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Jeg må sige, at jeg er ved at være træt af den moraliseren, vi næsten daglig i denne tid får fra kristeligt folkeparti, og jeg har ligesom den socialdemokratiske ordfører det indtryk, at det mest er det, det drejer sig om, og ikke så meget lovgivningen.

I går fik vi at vide, at et forbud mod reklamering for alkohol skulle give et væsentligt bidrag til at sænke alkoholmisbruget. Derfor vil jeg gerne vide, hvilke under dette forslag skal medføre. Jeg tror nærmere, at kristeligt folkepartis forslag er et forsøg på at få os, der drikker sprut og går i seng med hinanden og sådan, til at granske lidt i os selv og se, om vi dog ikke kunne finde en eller anden lille plet af synd et eller andet sted. Men sådan virker det altså ikke. Vi bliver lede og kede af disse små moralske opstød. Man kunne næsten fristes til i stedet for dette forslag at foreslå, at i de automater, hvor man kunne trække porno, skulle der også forefindes prævention.

Når de kristelige imidlertid får lejlighed til at demonstrere deres høje moral, så bliver de væk. Når det gælder om at støtte de svage i dette samfund, så tager man afstand, hvori- mod man støtter kapitalen, lige så snart man kan komme af sted med det. Derfor vil jeg sige, at dette for mig ikke er ret meget andet end moralsk kvababbelse – jeg er lige ved at sige: vorherre bevars.

**Lone Dybkjær (RV):**

Da mit partis ordfører fortsat ikke kan være til stede, formentlig på grund af udvalgsforhandlinger, skal jeg på det radikale venstres vegne sige, at vi ikke kan støtte det foreliggende forslag. I øvrigt kan jeg, for at gøre det lidt kort, henvise til, hvad justits-