

[Lone Dybkjær]

minsteren sagde. For egen regning – og når det bliver for egen regning, er det, fordi det ikke har været drøftet i gruppen – vil jeg nok sige, at jeg synes, man snarere burde gå den modsatte vej og ophæve § 234. Jeg mener, at denne paragraf i dag stort set er komisk. Hvis børn – hvis man kan kalde dem det – på 15 år ønsker at anskaffe sig pornografiske billeder, kan de godt få dem, og så virker et salgsforbud egentlig ikke særlig rimeligt.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg føler i modsætning til den forrige ordfører – ikke den sidste ordfører – ikke nogen særlig lyst til at krydre debatten med detaljer fra mit privatliv. Men jeg vil nu godt sige, at jeg forstår udmærket kristeligt folkepartis intentioner. Det ville ikke være ærligt at sige, at CD har haft det samme engagement i denne sag som kristeligt folkeparti, men på den anden side set, når der er en 16 års aldersgrænse, ønsker kristeligt folkeparti den overholdt, og det kan jeg egentlig udmærket forstå. Vi vil se positivt på forslaget i udvalget. Jeg må dog stadig væk sige, at jeg ikke er helt uenig med fru Lone Dybkjær i, at man kunne overveje at flytte aldersgrænsen. Det er muligt, men nu er det altså ikke det, vi tager stilling til i dag.

Wilhelm (VS):

Jeg kan dårlig forestille mig nogen, der i højere grad lever af pornoen end kristeligt folkeparti, og det er i tide og utide og med en tyrkertro på restriktioner og fanden og hans pumpestok.

Og nu får vi altså den besynderlige følge-slutning, at da man har en 16 års grænse i det ene stykke i § 234, så må man også have det i alle de andre. Det vil sige, at det legale salg til de allerfleste, som måtte ske via postordre eller fra automater, nødvendigvis må forbydes, for det kunne jo være, det kom i hænderne på en 15-årig. Med samme ret kunne man formodentlig få forbudt telefonbestilling af en kasse øl, for de gør sig jo næsten skyldige i udskænkning til mindreårige; man kan jo ikke rigtig høre, om det er en 14-årig eller en 17-årig, der ringer.

Jeg ved ikke, om kristeligt folkeparti forestiller sig, at der er bedre kontrol med butiksalget og 16 års grænsen. Jeg ved ikke, om det skulle være en sikker grænse. Jeg er så-

dan set enig med fru Lone Dybkjær i, at det eneste logiske svar på dette var at ophæve det første stykke. Hvad kontrollen angår, er den selvfølgelig umulig. Den bedste form for kontrol er vel den, kristeligt folkeparti selv udøver. Jeg kender ikke nogen, der i den grad har næse for porno. Jeg har vadet op og ned i 8 uger på kryds og tværs i New York og har set mange spændende ting, men jeg opdagede, at jeg overhovedet ikke havde registreret pornosituationen i New York, før jeg kom hjem og så fru Inge Kroghs spørgsmål, om man ikke herhjemme kunne gøre det samme, som de havde gjort i New York, hvor de havde pligt til at lakere vinduerne sorte indenfor i pornobutikker. Jeg anede simpelt hen ikke, at noget sådant forekom. Men fru Inge Krogh havde, da kun var derovre, lugtet det med det samme, også i Paris, hvor kun fandt ud af, at de havde persienner. Jeg har aldrig oplevet det i Paris, men fru Inge Krogh havde straks fundet ud af, at det var pornobutikker, og begyndte at stille spørgsmål om det. Eller her, var det i januar, da kristeligt folkeparti spurgte justitsministeren, om det virkelig var rimeligt, at der i Istedgade, fra Banegårdspladsen og ned til Gasværksvej, inklusive de små sidegader, var 58 pornobutikker.

Jeg forestiller mig ikke, at noget sædelighedspoliti, eller hvem det nu er, der skal tage sig af det, overhovedet kan udøve en så effektiv kontrol og have så meget næse for det, som kristeligt folkeparti har. Jeg tror ikke, at der er anden løsning på det, end at det må være de kristelige selv, der står og holder øje med disse automater og kigger efter, om der skulle være én under 16 år. Selvfølgelig kan vi ikke garantere, at en af disse unger løber fra fru Inge Krogh, men det er, hvad man må leve med, det må sædelighedspolitiet vel også en gang imellem.

Lis Starcke (DR):

Hensigten med lovændringen har retsforbundet stor sympati for, men vi tror ikke på, at den ønskede beskyttelse af børn og unge opnås på denne måde, og derfor kan vi ikke støtte forslaget. Efter vor mening vil det være umuligt at kontrollere, at den af kristeligt folkeparti forslåede lovbestemmelse overholdes.