

Poul H. Møller (KrF):

Jeg vil da godt have lov at sige tak til de ordførere, som har udtrykt deres sympati og forståelse for baggrunden for, at vi har fremsat dette lovforslag. Der har jo været forskellige krydrede udlægninger af vores idé med det. Ingen er i tvivl om, at kristeligt folkeparti med næb og kløer vil bekæmpe alt det, der har med pornoen at gøre herhjemme. Vi mener, at det er en skamplet på vort land, et land med en tusindårig kristen kulturarv, at vi har det pornosvineri udbredt. Det er nu én side af sagen.

Man har talt om moralen i det, og den vil jeg da også godt drøfte, men jeg vil først og fremmest drage det frem, som er den væsentlige årsag til, at vi har fremsat dette forslag. Det er det, at vi sidder her og laver love, som vi forventer skal overholdes. Ellers var der ingen mening i at lave et lovgivningsarbejde herinde. Men samtidig ved vi jo godt, at for hver lov der gives herfra, vil der være nogle, der lurer på, om ikke der skulle være nogle huller i den lovgivning, så de kan omgå den, hvad enten det drejer sig om det ene eller det andet. Det ved vi jo at der er ude i samfundet, og her har vi altså tilladt os den dristighed at trætte nogle enkelte medlemmer med at fremsætte et lovforslag, fordi vi har fundet, at der var et hul i loven.

Når man her i det høje ting har vedtaget en lov, der siger, at salg af porno til børn under 16 år er forbudt, så er det vel, fordi denne lov skal overholdes, og så længe denne lov gælder, skal den vel overholdes af alle. Og vi har påvist et sted, hvor der er et hul. Det er ganske ukontrollabelt med postordresalg, med salg fra automater, og også på andre måder kan denne lov omgås, og derfor har vi foreslået denne lille tilføjelse til den bestående lov, således at dette hul lukkes. Det er såmænd det hele i al sin enkelhed. Og så kan man tale om moral, og man kan tale om mange andre ting, f. eks. restriktioner. Det må vel gælde for denne lov som for alle andre love, at de naturligvis er lavet, for at de skal overholdes, og når folk ikke overholder dem, så må man jo foretage en strafsanktion imod dem. Med hensyn til, hvilken størrelse bøder vi har tænkt os, har vi ikke lagt os fast på noget bestemt tal. Det vil vi meget gerne drøfte i udvalget.

Sigtet med dette forslag er som sagt, at vi naturligvis ud fra vort måske lidt særskilte syn på pornoen – det deles ikke af alle her i tinget, det har jeg også forstået af de ordførertaler, der er holdt her – gerne vil bekæmpe pornoen. Men først og fremmest mener vi, det er rimeligt, at når der konstateres et hul i lovgivningen, så lukkes det, og så længe loven siger, at børn under 16 år ikke må kunne købe porno, er det klart, at dette forbud må være en naturlig følge heraf.

Jeg takker for de tilsagn, der har lydt fra nogle af ordførerne, om, at de ser velvilligt på forslaget og vil medvirke til forslagets behandling i udvalget, hvor vi så kan gå mere i detaljer med det. Men det er i og for sig gribende enkelt dette med denne enkelte tilføjelse til den gældende lov, som vil lukke hullet, hvilket er hensigten med vort lovforslag.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne gøre to bemærkninger. Den ene er, at jeg hæftede mig ved det, fru Mette Madsen sagde, om de alt, alt for små bøder for overtrædelse af denne lovgivning. Jeg ved ikke, om det falder naturligt at diskutere det i denne forbindelse i udvalget, men jeg vil ikke have spor imod at diskutere det i udvalget, og jeg skal se, i hvilket omfang der er relevant materiale, der kan lægges frem. Det er klart, at på samme måde som det er rigtigt, at de love, vi laver, skal overholdes, på samme måde er det rigtigt, at overtrædelser skal vurderes efter fortjeneste. Men jeg er altså personlig uden kendskab til, at der skulle være et misforhold imellem de straffe, der idømmes, og overtrædelsernes grovhed, hvis man kan sige det sådan.

Jeg vil gerne sige til hr. Poul H. Møller, at det er rigtigt, at når der laves love, så må vi forvente, at de bliver overholdt, men der er bare det ved det, at når man skal gennemføre en lovgivning, så skal den også være tilstrækkelig overbevisende begrundet over for den befolkning, som skal rette sig efter lovgivningen. Det er min fornemmelse med hensyn til lige netop dette lovforslag, hvor man for at forhindre en mulighed for, at ganske unge mennesker i automater kan købe noget, de ikke lovligt kan købe i butikker, helt forbyder enhver form for automatsalg, at jeg ikke er sikker på, at befolkningen synes, at det er en tilstrækkelig overbevisende begrun-