

[Camre]

Vi må på det bestemteste afvise, at disse beregninger er holdbare. Vi mener fortsat, vi kan støtte os på de beregninger, som er foretaget i tolddepartementet, og som viser, at en literafgift på 176 kr. 50 øre vil betyde et ganske betragteligt tab i provenu.

Jeg vil godt have lov til at vende mig til den anden side af dette problem. Hele tankegangen bag det konservative forslag bygger på, at der skal ske en betydelig udvidelse i omsætningen af spiritus. Hvis påstanden om uændret provenu skal være rigtig, må der jo ske det, at folk drikker noget mere spiritus. Jeg vil nok have lov til at sige, at det strider i allerhøjeste grad imod den alkoholpolitik, som mit parti er tilhænger af.

Jeg ved godt, at der gøres bemærkninger om effekten på grænsehandelen, men jeg vil nok have lov til at sige, at fordelene ved grænsehandel er så meget større, at de 10-15 kr., der kan være tale om at man sparer ved det konservative forslag, ikke vil gøre den store forskel i omsætningen over grænsen.

Jeg skal på den socialdemokratiske gruppes vegne indstille, at man stemmer de af det konservative folkeparti og CD fremsatte ændringsforslag ned.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre har tidligere været betænkeligt ved de ændringsforslag, vi nu her først skal tage stilling til. Vores betænkelighed har haft sin baggrund i, at vi ikke finder det rimeligt at indrette afgiftssystemet sådan, at der kan ske en nedgang i det samlede provenu. Den betænkelighed har bl. a. bygget på de oplysninger, som ministeren har givet udvalget omkring disse såkaldte elasticiteter, der nu pludselig er blevet trukket ind i diskussionen.

Men her har det så vist sig, at der var oplysninger, som udvalget ikke havde modtaget, nemlig de oplysninger, der fremgår af det brev, der kom ind i debatten i fredags, og som blev behandlet under udvalgsrådet i fredags. Det er det brev, som hr. Camre omtaler meget, meget sarkastisk. Nu har jeg vældig respekt for hr. Camres utvivlsomt enorme indsigt i den teoretiske statistik, men det er altid vældig farligt, når politikere begynder at lege specialister. Det er næsten lige så farligt, som når specialister begynder at lege politikere. Jeg må indrømme – uden at hr. Camre må tage det som rettet imod hans

teoretisk-statistiske viden – at jeg nu vil lægge større vægt på, at vi har modtaget en skrivelse underskrevet af generaldirektøren for det pågældende generaldirektorat i EF, der tillige har en fortid som højt respekteret dansk statistiker. Det vil jeg tillade mig at lægge væsentlig mere vægt på end på hr. Camres teoretiske betragtninger her.

Hr. Camre er også ude på lidt tynd is, når han taler om, at en udvidet omsætning er lig med et udvidet forbrug. Det, der er tale om, og det, der indgår i den tankegang, der ligger bag de betragtninger, der ligger i Kommissionens brev, er jo netop, at en øget del af grænsehandelen rykker over så at sige på den rigtige side af grænsen.

I betragtning af de nye oplysninger, der er kommet frem, vil venstre nu kunne stemme for de ændringsforslag, der er fremsat af CD og det konservative folkeparti.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at vi finder det forkert af ministeren, at disse oplysninger ikke kom frem i udvalget. Når der var stillet spørgsmål til ministeren omkring disse elasticiteter, og når der så kom papirer frem fra EF – som oven i købet skyldtes en aftale, ministeren selv havde indgået med EF-kommissær Burke i januar, om at få sådan nogle oplysninger frem – så havde det været rimeligt over for udvalget, om ministeren af sig selv var kommet med de oplysninger. Vi finder ikke, at ministeren har behandlet udvalget rimeligt i dette spørgsmål.

Gammelgaard (KF):

Det var i allerhøjeste grad på sin plads, at folketinget afbrød tredjebehandlingen af det foreliggende lovforslag i fredags. Under den fornyede udvalgsbehandling kom der helt nye oplysninger frem. Der blev forelagt et brev fra generaldirektøren, der står i spidsen for generaldirektoratet for finansielle institutioner og skattespørgsmål. Det er det, hr. Camre kalder en henvendelse fra en yngre økonom.

Der blev forelagt et brev fra generaldirektøren for dette område, som bl. a. indeholder følgende oplysning:

»Vi vil naturligvis til enhver tid være parate til at drøfte detaljerne i disse beregninger, men da jeg ser, at folketingets skatte- og afgiftsudvalg allerede er begyndt at interessere