

[Gammelgaard]

sig for spørgsmålet, og at I bl. a. har svaret, at der ikke i Danmark er foretaget beregninger over priselasticiteter for spiritus i den senere tid, iler jeg med her at give hovedresultaterne af vores.«

Det vil sige for det første, at man har oplyst til EF, at man overhovedet ikke har foretaget elasticitetsberegninger fra dansk side, og for det andet, at EF har følt sig tilskyndet til at ile med at komme med de oplysninger, som forelå for EF.

Det er meget interessant at se, at denne skrivelse er dateret den 28. marts 1980. Vi ved, at den blev modtaget i skatteministeriet den 1. april 1980. Den 24. marts skrev skatteministeren til skatte- og afgiftsudvalget, at det konservative folkepartis og centrum-demokraternes forslag på dette område ville medføre et provenutab på 150 mill. kr. Men skatteministeren fandt det ikke nødvendigt, da han fik skrivelsen den 1. april 1980, at oplyse folketinget og skatte- og afgiftsudvalget herom. Denne nye skrivelse indeholder nemlig en stærk støtte til det konservative folkepartis og CDs argumentation på dette område. Men det skulle folketinget altså ikke have oplysning om. Herefter må jeg på det konservative folkepartis vegne stærkt beklage, at ministeren for skatter og afgifter har forholdt folketinget afgørende oplysninger.

Det hedder bl. a. i skrivelsen fra den pågældende generaldirektør, at der er en betydelig stabilitet for provenuet af spiritusafgiften ved enhedsafgifter i området 176 kr. 50 øre pr. liter – der svarer til det fremlagte lovforslags virkning for akvavit og svarer til de konservatives og CDs forslag – og indtil 180 kr. Det er nøjagtig argumentationen for, at der ikke sker et provenutab i forbindelse med gennemførelse af det konservative forslag.

Endvidere gør man fra EFs side opmærksom på, at man ikke i de danske beregninger har taget de afledede momsvirkninger med i betragtning. Der tænkes her på den form for udenlandske indkøb, der finder sted derved, at danskerne rejser syd for grænsen og køber spiritus. I en situation, hvor man i højere grad køber i Danmark, vil der naturligvis også komme en forøget momsindtægt for den danske stat.

Derfor er det i allerhøjeste grad uheldigt, at vi ikke har fået disse oplysninger frem for udvalget i forbindelse med behandlingen af

det konservative folkepartis og CDs ændringsforslag. Ministerens svar til udvalget er i ét og alt blevet afkræftet, og ministeren har her tilsyneladende med hensigt forholdt udvalget disse afgørende oplysninger.

Når den socialdemokratiske ordfører taler om denne tilfældige økonomi i EF – sådan forstod jeg hr. Camre – der har sendt skrivelser på generaldirektørens vegne, vil jeg gerne tilføje, at EF-kommissær Burke i sin telexmeddelelse var inde på, at der var tale om en forkert elasticitetsberegning fra regeringens side. Det er altså ikke ganske tilfældige personer, der her fremkommer med disse meget vigtige oplysninger. Derfor må vi sige, at det er os helt uforståeligt, at regeringen ikke har taget disse ting langt mere alvorligt. Den telexmeddelelse, jeg nævnte, blev fremsendt af ministeren efter ønske fra udvalget.

Jeg skal opfordre til, at man støtter det konservative folkepartis og CDs ændringsforslag. De er helt tydeligt EF-medholdelige. De vil begrænse grænsehandelsproblemet og sikre afgiftsprovenuet. Forslagene kan forene synspunkterne i den ellers så uenige branche, og vore ændringsforslag vil være lette at administrere, såvel for toldvæsenet som i erhvervsvirksomhederne.

### Glistrup (FP):

I overmorgen kommer maj, »du søde, milde«, men hvor sød og mild den bliver for skatteministeren, kan man måske have sine tvivl om.

Der skal bl. a. i den kommende måned være skatteministermøde nede i EF, hvor man som et af de fremmeste punkter på dagsordenen skal behandle nogle direktivforslag, bl. a. vedrørende spiritusbeskatning, som man har arbejdet på igennem mange år – direktivforslag, hvis grundtanke er overensstemmende med de ændringsforslag, vi her diskuterer, nemlig at man inden for EF skal knytte sin spiritusbeskatning til en ren literbeskatning i forhold til alkoholstyrken. Ved den politiske forberedelse af disse direktivforslag har samtlige ni medlemslande erklæret i de kompetente organer nede i Bruxelles, at de varmt støtter tanken. For Danmarks vedkommende har vi bl. a. en bekræftelse, der ligger så sent som den 6. marts 1980, udvalgets bilag nr. 22, hvor man fra den danske faste repræsentation ved EF udtaler vedrø-