

[Glistrup]

som bare danser som marionetter for EF. Når EF siger om et eller andet, at det kan de ikke lide, ja, så springer retsforbundet og socialistisk folkeparti og venstresocialisterne op og danser spejlvendt i forhold til det og siger: så skal det virkelig gennemføres. Lige-gyldigt hvordan det danske folk og den danske administration og det danske erhvervsliv kommer til at lide, ligegyldigt hvor åndssvagt det er set ud fra alle synsvinkler med rent danske øjne, når bare EF erklærer, at de er imod det, så skal det gennemføres, så er det så inderlig ligegyldigt, hvad der er sagligt. I den grad er altså tre partier her i salen, som lå sammen med skatteministeren under folkeafstemningskampagnen i 1972, indstillet på fuldstændig at rette sig ind spejlvendt efter, hvad der kommer af kendetegn nede fra EF. Det er det, som er kernen i behandlingen af den sag, som vi diskuterer på nuværende tidspunkt.

Det sidste forsøg på hvidvaskning findes i hr. Camres indlæg her i dag, hvor han siger, at det kun er et lille notat fra en eller anden ung, vildfaren fyr dernede, som er kommet til at skrive noget forkert. For det første er dette lille notat på 6 sider, og det oplyses i notatet, at der blot er tale om hovedpunkterne, som man iler med at meddele, fordi man ved, at der er stillet spørgsmål fra folketingets skatte- og afgiftsudvalg, som det udtrykkeligt hedder i brevet. Vi har endnu ikke – på grund af det utidige hastværk, som man har haft fra flertallets side med at få tilføjelsen til tillægsbetænkningen afgivet her i sidste omgang – fået selve det egentlige beregningsgrundlag frem. Dertil kommer, at disse 6 sider i hvert tilfælde mere end rigeligt med deres detaljerighed af tal og grafiske kurver kan hamle op med det, som ministeren anfører i sit svar af 24. marts, hvor han bare siger, at vi har et eller andet ikke særlig fyldestgørende tilbage fra engang omkring 1970. Nu har vi virkelig noget, som tyder på at være et sobert og sagligt og omfattende materiale, men så majoriserer man os i udvalget og vil absolut ikke have det frem. Man kan bestemt ikke sige til os i udvalget, der først får dette notat af 28. marts 1980 fremlagt fredag den 25. april, hvor vi får adgang til at se det om eftermiddagen, at det skulle være vor fejl, at man ikke har fået de mere grundlæggende beregninger frem.

Konklusionen må være, at det er uanstændigt af flertallet på det foreliggende grundlag at ville have, at vi skal gennemføre sagen til afgørelse. Man har selv holdt materialet tilbage i månedsvis, man har hindret, at det materiale, der er kommet, har kunnet uddybes nærmere. Der er i hvert tilfælde 10, 12, 15 spørgsmål, som vi ikke kunne få adgang til at stille i udvalget, fordi der absolut skulle afgives betænkning fredag aften, hvor de fleste partier, bl. a. de 3 EF-modstanderpartier, som udgør regeringens flertal, glimrede ved deres fraværelse.

Vil man have dette pacet igennem til en afgørelse, så må man i hvert tilfælde, hvis man skal stemme rimeligt, og hvis man skal tage hensyn til danske interesser – rent bortset fra hvad man måtte mene eller ikke mene om EF – stemme ja til de konservative ændringsforslag.

Rahbæk Møller (SF):

Denne sag har tydeliggjort nogle forhold. For det første har den vist, at EF-Kommissionen ikke holder sig tilbage fra at blande sig direkte i afgørelser i dette ting. Det kommer ikke bag på os, der var og er modstandere af Danmarks indlemmelse i EF, men det burde vække betænkeligheder hos tilhængerpartierne. Det har det også gjort hos nogle, men andre partier – fremskridtspartiet, de konservative og CD – har tværtimod benyttet lejligheden til at bebrejde regeringen, at den ikke har været tilstrækkelig følgagtig i denne sag.

Specielt når man tænker på, hvad det egentlig er, EF-Kommissionen forlanger, er det forbløffende. Sagt på jævnt dansk kritiserer EF, at danskerne drikker for lidt sprut, og så følger EF-partierne Gud hjælpe mig trop og bebrejder regeringen, at den ikke fører en afgiftspolitik, der medfører større alkoholforbrug.

Denne sag har først og fremmest afsløret, hvor dybt nogle partier ønsker at vi skal bøje os for kommissærene i Bruxelles.

Socialistisk folkeparti indstiller fortsat regeringens forslag til vedtagelse og de borgerlige ændringsforslag til forkastelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

I første omgang drejer det sig egentlig om ændringsforslagene, og ændringsforslagene går ud på en anden udformning af spritafgif-