

[Ministeren for skatter og afgifter]

giftsstruktur, at valget reelt står mellem en kombineret afgift eller en 197 kr.s literafgift, og en rimelig afvejning mellem disse to muligheder falder efter min og regeringens opfattelse klart ud til fordel for den kombinerede afgift. Derfor skal jeg anbefale, at man stemmer for forslaget, og jeg vil gerne takke de partier, som har tilkendegivet en positiv holdning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg ved ikke, hvorfor skatteministeren nu begynder at læse op af udvalgets bilag med bemærkningen: til oplysning for hr. Bernhard Baunsgaard m.fl. Ministeren vil vel ikke til at påstå, at udvalget ikke har gjort sit arbejde omhyggeligt? Det håber jeg da ikke. Jeg synes ikke, at ministeren skal lede efter flere spinatbede nu.

Om brevet fra FDB, der hævder, at de sagtens kan finde ud af det nye afgiftsfor-slag, vil jeg sige, at der er vist ingen, der har påstået andet. FDB og de andre handlende skal såmænd nok finde ud af at få alt ud af forslaget. Nej, dér hvor vanskeligheden ligger, og det burde ministeren da i hvert fald vide, er i toldmyndighedernes administration, for den bliver vanskeligere og dyrere, og det er der ingen grund til.

Flygaard (DR):

Retsforbundet har ikke under behandlingen af det foreliggende lovforslag fået større respekt for organisationerne. Fra begge sider har vi fået at vide, hvad vi skulle gøre ud fra et liberalt synspunkt. Fra begge sider har vi fået at vide, hvad vi skulle gøre ud fra et nationalt synspunkt. Og fra begge sider har vi fået at vide, hvad vi skulle gøre ud fra et EF-kritisk synspunkt.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg har ikke citeret fra et brev, der kun var sendt til medlemmer af folketingets skatte- og afgiftsudvalg. Jeg har citeret fra et brev, der var sendt til ministeren for skatter og afgifter. Jeg oplyste, at det også var sendt til udvalget, og under hvilket bilagsnummer det var optaget. Men brevet er sendt til ministeren for skatter og afgifter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 87 stemmer mod 79.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den i Khartoum den 4. august 1963 undertegnede overenskomst med senere ændringer om oprettelse af Den afrikanske Udviklingsbank.

(Beslutningsforslag nr. B 87. Fremsat 14/3 80. Første behandling 25/3 80. Betænkning 22/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Wilhelm (VS):

VS er ikke betækningsberettiget i udenrigsudvalget, og vi udtalte os ikke om denne sag ved første behandling. Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg kort begrunde, hvorfor VS vil stemme imod beslutningsfor-slaget.

Vi har foranlediget, at svaret på spørgsmål 5 til forslaget er blevet optrykt som bilag til udvalgets betænkning. Af dette svar fremgår det meget tydeligt, at det ikke mindst er danske kapitalinteresser, der vil høste fordel af et dansk medlemskab af Den afrikanske Udviklingsbank. VS er imod, at dansk u-landshjælp bruges som camoufleret erhvervsstøtte, og beløbet til Den afrikanske Udviklingsbank går fra den samlede u-landshjælp. Hertil kommer, at banken på linje med Verdensbanken og de øvrige regionale udviklingsbanker vil blive brugt til at varetage vestlige kapitalinteresser mere generelt, og det ønsker vi ikke at være med til at sanktionere. VS stemmer derfor imod beslutningsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.