

Fogh Rasmussen (V):

Venstre har stillet to ændringsforslag. Vi kan ikke medvirke til at indføre det nye boligkriterium i tildelingen af generelle tilskud, som regeringen har foreslået. For det første fordi vi finder det betænkeligt at indføre et kriterium, der i høj grad kan påvirkes af kommunerne. For det andet fordi bygnings- og boligregisteret i hvert tilfælde på nuværende tidspunkt er behæftet med så stor usikkerhed, at det er betænkeligt at basere tildelingen af generelle tilskud på dette register. Endelig for det tredje har ministeren jo bebudet, at der skal foregå et fortsat udvalgsarbejde omkring disse ting, og vi synes, det ville være rimeligt at afvente dette udvalgsarbejde, før der bliver foretaget ændringer på dette område.

Jeg erkender, at hvis vores ændringsforslag bliver vedtaget, så er der stort set ikke noget lovstof tilbage i dette forslag, men vi havde også hellere set, at de resterende ændringer i lovforslaget var foretaget rent administrativt på normal vis efter forhandling med de kommunale organisationer. Vi må anbefale at stemme for venstres 2 ændringsforslag.

Tyroll (VS):

Da vi ikke er betækningsberettigede, skal jeg kort redegøre for vores afstemning.

Vi vil stemme imod de ændringsforslag, som venstre har stillet, bl. a. fordi vi ser, at det i hovedstadsområdet kan kompensere for det bortfald af 1980-budgetreglen, som i givet fald vil komme til at ramme Københavns kommune og en række dårligt stillede kommuner i Københavnsområdet på alvorlig måde. Det er ikke udtryk for, at vi i VS mener, at der med det nye boligkriterium er fundet en genial løsning af problemerne med tilskud til kommunerne; det var jeg inde på ved førstebehandlingen. Vi havde hellere set, at man havde givet det sociale kriterium en større vægtning, så de vanskeligst stillede kommuner i højere grad var blevet tilgodeset. Vi er således modstandere af redueringen af det sociale kriterium i forbindelse med indførelse af det nye boligkriterium. F. eks. havde vi fundet det bedre at reducere folketallets betydning i vægtningen. Ligeledes er det, at man justerer vægtene efter de enkelte udgiftsområders andel af f. eks. det samlede

kommunale budget, udtryk for, at nogle kommuner undlader at opfylde deres forpligtelser på en række sociale områder.

Her kommer så igen vores generelle kritik af bloktilskudsordningen ind, som ikke forhindrer, at pengene bruges f. eks. til golfbaner i stedet for at blive brugt til den sociale service.

På denne baggrund er vi altså utilfredse med den ordning, der er lagt op til, og vil undlade at stemme ved tredje behandling.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg skal kun gøre to ganske korte bemærkninger.

Den ene skal være den, at jeg ikke er enig med hr. Fogh Rasmussen i, at der her er tale om at indføre et kriterium, som i høj grad kan påvirkes af kommunerne. Det er klart ikke rigtigt, at det kan lade sig gøre at påvirke det på en let måde. Hvis man f. eks. forestiller sig, at en kommune går ind i et byfornyelsesprogram, hvorved en række lejligheder forbedres, sådan at de ikke længere kan medregnes i kriteriet, er det klart en større omkostning for kommunen at gøre det, end den indtægt, den mister, ca. 1.200 kr. om året pr. lejlighed, i mindre tilskud.

Tilsvarende kan det siges, at hvis kommunen ønsker at bygge nyt udlejningsbyggeri, er den kommunale udgift herved og de udgifter af indirekte art, der vanligvis følger med en udlejningsbolig, af en sådan størrelsesorden, at det ikke kan være i kommunens interesse at søge at fremme et byggeri af den art for at opnå et større tilskud.

Jeg mener derfor ikke, at hr. Fogh Rasmussens påstand kan holde for en nærmere prøvelse.

For det andet vil jeg gerne give den faktiske oplysning, at bygnings- og boligregisteret vil være i stand til at klare det tekniske grundlagsmateriale, som er en forudsætning for, at loven kan virke fornuftigt på det tidspunkt, hvor loven rent faktisk træder i kraft og beløbene for første gang fordeles efter disse kriterier.

Fogh Rasmussen (V):

Blot den ene bemærkning til indenrigsministeren, at det gælder jo for samtlige kommunale udgifter, at omkostningen ved at forøge kriteriet overstiger det beløb, kommuner-