

[Anden næstformand]

måske ikke helt klart af de udtalelser, der blev fremsat.

Janne Normann (RV):

Vi forstår i og for sig godt kulturministerens ønske om at vente med dette forslag, for det er sikkert mere praktisk at putte det ind, når vi skal behandle en ny bibliotekslov i næste samling.

Det er da rigtigt, at radioen har stor betydning for de blinde og svagtseende, men end ikke regionalradioerne, som for de flestes vedkommende skal dække flere amter, kan give den lokale orientering, som vi også anser det for en menneskeret for blinde og svagtseende at få.

Vi deler altså forslagsstillernes utålmodighed efter at komme i gang med en bedre service fra bibliotekerne til de blinde og svagtseende, så vi kan tilsige et positivt udvalgsarbejde.

Arne Melchior (CD):

Den sympati, som et flertal af ordførere hidtil har givet udtryk for over for dette forslag, har jeg nemt ved at dele fuldt ud. Jeg er ikke særlig beroliget ved denne revision af bibliotekslovgivningen, der er stillet i udsigt – eller som skal påbegyndes – næste samling. Der skal mere end ministerens gode forstand til at få den lov revideret i næste samling. Der skal også en meget stor portion held til. Der er al udsigt til – hvis ikke vi får valg i foråret – at næste folketingsår ikke forløber uden valg, og vi har før set, hvor besværligt det er at få denne meget komplicerede lov igennem folketingset.

Jeg må derfor sige, at hvis dette forslag ikke bare i sine intentioner, men også i sin praktiske udformning er velbegrunder, så ser jeg ingen grund til at vente på noget, der måske kommer om et år, måske om to, måske om tre. Jeg fremdrog forleden dag under behandlingen af et forslag om ændringer i navneloven eksempler på et tilsagn, jeg havde fra den daværende kulturminister om noget, der skulle ske i løbet af et år eller to. Det er nu 4-5 år siden, netop fordi den samme lov, biblioteksloven, stadig væk ikke er blevet revideret. Det kan ske om og om igen. Så afgørende for, om dette bør ske nu eller senere, er, om det er rimeligt, at det sker.

Jeg kan ikke svare på det her, for det har jeg ikke forstand på, men jeg vil som andre i udvalget interessere mig meget for: er det bedre med radiodækning end med disse aviser? Hvor stor er interessen hos de blinde og svagtseende selv? Hvordan er erfaringerne med de lydavisers, man allerede har? Skal det ligge hos stat eller kommuner? Det ser ud til, at et godt eksempel fra staten kan animere nogle kommuner. Sådanne nogle ting skal vi have på det rene, og viser det sig så, at det er et godt forslag, skal vi ikke nøjes med at stille den gruppe af handicappede noget i udsigt til et eller andet tidspunkt, som vi dog ikke kan love dem noget om.

Vi vil altså se på forslaget med samme velvilje som de fleste andre partier, og som ministeren også gav udtryk for, men vi vil anbefale ministeren og socialdemokratiet, dersom de spørgsmål, der skal undersøges i udvalget, viser, at det er en rimelig ting at gøre og det alligevel skal komme om et år eller to, da at gøre det nu.

Flygaard (DR):

Jeg skal kort meddele, at retsforbundets stilling til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om et særligt statstilskud til oprettelse af lokale lydavisers for blinde og svagtseende er den, at vi gerne med velvilje vil se på det foreliggende beslutningsforslag og medvirke til en praktisk gennemførelse af det.

Ingerlise Koefoed (SF):

Må jeg først lige på fru Marianne Bentzen-Pedersens vegne sige til formanden, at det, der lød som citater, faktisk ikke var citater. Det var fiktion. Det var eksempler på, hvordan blinde kan have svært ved at orientere sig i, hvad der sker i lokalsamfundet, og hvad der står i de lokale aviser.

Jeg vil gerne allerførst takke for den sympati, der er vist dette forslag både fra socialdemokratiets side – selv om socialdemokratiet ikke havde så forfærdelig meget at have den sympati i – og fra de andre partier, som har lovet forslaget en velvillig behandling og vist det stor interesse.

Det er selvfølgelig rigtigt, som ministeren sagde, at ved at fremsætte dette forslag har jeg på en måde villet tage forskud på behandlingen af forslaget til en ny biblioteks-