

[Arentoft]

Det, jeg her kunne tænke mig at komme med et par bemærkninger om, er det, der står i bemærkningerne til forslaget om, at et flertal i forsvarsudvalget modsatte sig betækningsafgivelse. Jeg vil blot sige, at fremskridtspartiet gik ind for betækningsafgivelse. Det vil vi fortsat gøre. Vi mener, at det eneste rigtige er, at ethvert forslag til lov får 3 behandlinger og kommer ned til afstemning i salen. Jeg mener også, at dette forslag skal have lov at få den rigtige behandling og komme herved – og så formentlig blive stemt ned, hvad der næppe kan være nogen tvivl om.

Som flere ordførere har været inde på, og som ministeren også nævnte, står der så smukt i bemærkningerne til forslaget, at der ikke blev afgivet betænkning »på trods af en særdeles positiv modtagelse fra flere ordførere ved forslagets første behandling.« Ja, der var 5 ordførere, der gik ind for det, og der var kun 6, der gik imod. Jeg kunne ikke lade være med at tænke på dette, da hr. Preben Steen Nielsen var heroppe og sammenlignede to partier. Hvis man har en ordfører fra hvert af disse to partier, kunne man sige, at hvis ordførerne havde modsat opfattelse, så stod det for så vidt lige, men hvis der står 6 bag den ene ordfører og der står 70 bag den anden, så har de to ordføreres udtalelser forskellig vægt. Jeg fandt frem til, at bag de 5 ordførere stod der dengang kun 33, medens der var 146 imod. Jeg vil tro, at det bliver nogenlunde ligesådan, når dette forslag kommer til tredje behandling.

I al fald er der ingen tvivl om, at fremskridtspartiet fortsat er imod dette forslag.

#### **Hanne Engberg (SF):**

Socialistisk folkeparti støtter retsforbundets forslag om løn- og tjenestetidsmæssig ligestilling mellem militære og civile værnepligtige. Det kan vel ikke komme bag på nogen. Vi støttede et lignende forslag fra retsforbundet i 1977, og vi fremsatte selv et lignende forslag i 1978.

Der kan ikke være tvivl om det retfærdige og rimelige i, at en værnepligtig kan vælge mellem militær og civil værnepligt, således at tjenestetid og løn er den samme. Når de ikke er det, ved vi, at det er, fordi vort NATO-forsvar ellers ikke kunne bemandes tilstrækkeligt med uddannede folk, og desuden fordi

forsvaret ønsker at være udtryk for en fælles forsvarsvilje, som alle mere eller mindre skal deltage i. Derfor lokkes de unge med bedre løn, kortere tjenestetid og mulighed for uddannelse i militæret. Tilbød den civile værnepligt samme løn, samme arbejdsforhold og mulighed for civil uddannelse, ville de unge flokkes om denne form for værnepligt, vil jeg tro, i og med at de fleste sætter meningsfuldt arbejde højere end noget meningsløst og destruktivt. Men dette valg tør man ikke lade komme åbent frem, og derfor har vi de tilstande, vi har.

Socialistisk folkeparti støtter retsforbundets forslag om ligestilling og ønsker det bedre held i udvalgsarbejdet denne gang, end det fik sidst. Vi ønsker ikke, at forsvaret, som det er, skal bemandes med frivillig arbejdskraft, som retsforbundet har som mål, men det tager vi heller ikke stilling til med dette forslag.

SF er imod militæret, men som forholdene er, ønsker vi naturligvis, at enhver værnepligtig frit skal kunne vælge, hvorledes værnepligten skal aftjenes; vi ønsker en reel valgmulighed, det vil sige samme forhold, så folks reelle ønsker kan komme frem.

#### **Bilgrav-Nielsen (RV):**

Dette forslag viser, at retsforbundet ikke har tiltro til, at det næste forslag kan vedtages, for i så fald ville dette aflønningsforslag jo være overflødigt.

Jeg vil gerne sige, at vi i det radikale venstre deler den opfattelse, som retsforbundet har, at der skal være lighed imellem de civile værnepligtige og de værnepligtige, der er indkaldt til militæret. Det var også derfor, vi i sin tid fremsatte et forslag til folketingsbeslutning om, at samtlige indkaldte værnepligtige skulle aflønnes ens, og det er vi stadig tilhængere af. Uanset at ministeren meget rigtigt kan fremhæve visse særlige ordninger med hensyn til skat osv., der gælder for de civile værnepligtige, så mener vi stadig, at det er mest rimeligt, at deres aflønningsmæssige vilkår er helt ens.

Derimod vil vi ikke støtte et forslag om at gøre tjenestetiden helt ens, fordi vi må regne med, at når den civile værnepligtige er hjemsendt fra tjenesten, så er han fri og færdig, hvorimod en hjemsendt værnepligtig fra militæret stadig har visse forpligtelser.