

[Kurt Hansen]

i alt afskaffet. Det ved vi godt der ikke er nogen udsigter til i den nærmeste fremtid, men det er i hvert fald den principielle holdning, som vi vil tage stilling til forskellige forslag ud fra.

Nu argumenterede forsvarsministeren med, at en gennemførelse af dette forslag alt i alt ville være med til at kompromittere militæret. Det er vi ikke enige med forsvarsministeren i. Vi tror, det forholder sig anderledes. Hvis forsvarsministeren havde ret i den vurdering, ville vi være på nippet til at kunne støtte et sådant forslag, for vi vil gerne være med til at støtte alle forslag, der kan kompromittere militæret.

Der har fra retsforbundets side været argumenteret i bemærkningerne meget om den personlige frihed. Dertil vil jeg gøre den bemærkning, at der for en meget stor del af den danske befolknings vedkommende ikke er tale om, at man har nogen personlig frihed. Man er alt i alt tvunget til at sælge sin arbejdskraft på arbejdsmarkedet for at overleve, og det er, sådan som jeg bedømmer personlig frihed, noget helt, helt andet. For at overleve i dette samfund er man tvunget til at sælge sin arbejdskraft til nogle kapitalinteresser, der kan profitere på det. Så det med den personlige frihed tager jeg forholdsvis afslappet på.

Vi ønsker ikke et professionelt militær, for vi tror, at et sådant militær vil være et skrapere militær, et hårdere militær. Vi tror alt i alt, det i højere grad ville styrke de militaristiske ideer.

Da vi for 5-6 år siden argumenterede kraftigt med, at vi kom til at opleve strømmerne blive sat ind i arbejdskampe, rystede man på hovedet og sagde: det passer ikke, politiets opgaver er at følge gamle damer over gaden og regulere færdslen og sådan noget. Men så kom Uniprint, og så tog det pludselig fart med disse knippelsvingere, der skulle slå de strejkende arbejdere tilbage.

Vi vil fortsat hævde, at der i en situation med professionelt militær er meget stor sandsynlighed for, at dette vil blive sat ind i forbindelse med konflikter i samfundet. Vi er nu så heldigt stillet, at de værnepligtige i værnepligtsprogrammet klart har sagt, at de under ingen omstændigheder vil blive involveret i arbejdskampe, at de vil nægte at gøre det. Det synes vi er fint og positivt. Det kan man naturligvis ikke forvente at professionel-

le soldater, der ved, hvad de går ind til, vil gøre. I første omgang vil det måske ikke være sådan, at det professionelle militær ville blive sat ind i den direkte konfrontation, men hvem siger, at et professionelt militær ikke ville blive sat ind i forbindelse med oprydningsarbejde, som f. eks. dengang der var strejke fra personalet på Storebæltsfærgerne, hvor affaldet flød? Hvem siger, at militæret ikke ville blive sat ind i en sådan situation og dermed være med til at undergrave de ansattes kamp? Hvem siger, at et professionelt militær ikke kunne sættes ind i forbindelse med udkørsel af olie osv.? Altså igen indgå i nogle arbejdskampe og være med til at svække arbejderne i disse. Det er selvfølgelig første trin på at få involveret et professionelt militær i de konflikter, der uundgåeligt er i et classesamfund som det danske.

Konklusionen skal derfor være, at som vi ser dette forslag, vil det betyde en styrkelse af militæret, og det er vi imod. Alt i alt finder vi, at værnepligten, når der er et militær, trods alt er den bedste løsning. Men som jeg også var inde på ganske kort i forbindelse med behandlingen af det tidligere forslag, ønsker vi, at forholdene for de værnepligtige så gøres meget bedre, end de er på nuværende tidspunkt.

Mølgaard (DR):

Jeg skal indlede med at takke for den desværre meget beherskede tilslutning, vort forslag har fået. Der er tale om et forslag, som vil skabe større retfærdighed og rimelighed i behandlingen af ungdommen og vil skabe en større grad af lighed i byrdebæringen for alle. Det vil effektivisere en offentlig institutions virke og evne og spare ressourcer, alt sammen noget, der er i smukkeste harmoni med adskillige partiprogrammer, ud over valglofter.

Men i dag ser vi så, at det kniber hårdt, når disse skønne ord skal omsættes i praksis for en lang række partier. Det er naturligvis en trist konstatering at måtte gøre, men man får håbe, at mange i den danske befolkning vil blive opmærksomme herpå og drage en konsekvens heraf, i det omfang hvor man ikke vil drage konsekvenser her i salen. Indenrigsministeren fremførte en række argumenter, hvoraf en del koncentrerede sig om den omstændighed, at grundloven jo faktisk