

[Kurt Hansen]

O.k., vi kan måske også være lidt uenige om, hvorvidt fremskridtspartiet støtter al borgerlighed eller ej, men i hvert fald betegnelsen antisocialister med stort A kan I da gå og bryste jer over. Jeg ved ikke, om hr. Arentoft misforstod det eksempel, jeg tog frem omkring Store Bælt. Jeg nævnte Store Bælt i forbindelse med den eventualitet, at vi havde en professionel hær, et professionelt militær, og da ville militæret jo næsten stå og trippe for at få lov til at stille sig på arbejdsgiverside. Men de høje herrer oppe i militærapparatet vil naturligvis ikke umiddelbart tage en sådan chance med de værnepligtige, som har klargjort i værnepligtsprogrammet, at de vil sige nej til at lade sig bruge som skruebrækere. De har sagt nej til at stille sig på arbejdsgiverside i en sådan konflikt. Og så må jeg sige, at det er da så underordnet, om hr. Arentoft mener, vi har et reelt alternativ eller ej.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil ikke blande mig i den interessante diskussion mellem de to partier fremskridtspartiet og venstresocialisterne. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at vi jo i nogle år har haft – og i dag også har – lønnede frivillige soldater, som man gerne for min skyld må kalde professionelle soldater. Det længste, samfundet er gået i retning af at bruge dem til andet end det, de har kontrakt på, er, at de har hjulpet ældre mennesker, der er sneet inde i en hård snevinter, de har været reservemandskab og hjælpemandskab ved store overfladebrande, og de har deltaget i eftersøgninger efter forsvundne. Jeg synes jo nok, at man lige skal tage dette i betragtning, inden man går for langt i sine fantasier med hensyn til, hvad en yderligere overgang til fastansatte soldater ville føre til af ulykker for det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Jeg må igen sige, at jeg synes, det var en lidt harsk bemærkning, at de professionelle ville stå og trippe for at komme til at gribe ind i en strejkesituation. Men når jeg tog det andet spørgsmål frem om, hvad alternativet er for VS, var det ikke af hensyn til min person, for den er revnende ligegyldig i det spørgsmål, men jeg syntes, det var rart for

befolkningen at vide, hvad VS' alternativ til et forsvar er, og jeg synes, det er meget klart demonstreret fra denne talerstol af hr. Kurt Hansen, at de ikke har noget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af:

Forslag til lov om opsparingsfremme.

[Af Hagen Hagensen (KF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 179. Fremsat 19/3 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Formålet med forslaget, der er udarbejdet af Danmarks Sparekasseforening og altså fremsat af de konservative, er jo at fremme den private opsparring. Regeringen mener ikke, at det foreliggende lovforslag vil være særlig velegnet i denne henseende. Lovforslaget vil således føre til en ulige fordeling af skattebyrden, idet det alene vil være til gavn for de personer, der har så høj en indkomst, at de kan afse et beløb til indskud på en såkaldt opsparingsfremmekonto. Som det fremgår af lovforslaget, skal skattelettelsen gives i form af en vis skattefrihed for renteindkomsten, og det betyder, at skattelettelsen for den samme forrentning bliver større, jo større indkomsten er. De personer, der lettest kan afse et beløb, får således den største skattelettelse, mens de personer, der har vanskeligt ved at spare op, får en mindre skattelettelse.