

[Anders Poulsen]

ger, og det bliver spændende under udvalgsarbejdet at se, om vi kan overføre disse erfaringer til Danmark.

Som sagt er vi positive med hensyn til det udvalgsarbejde, der skal i gang nu, og vi ser det også som noget positivt, at det fremsatte forslag sigter så bredt, som det gør, i retning af at få så mange som muligt til at spare op. Vi hilser forslaget velkommen og går ind i et positivt udvalgsarbejde.

Døhrmann (FP):

Det er rigtigt, som der står i bemærkningerne, at øget opsparring er til gavn både for den enkelte og for samfundet. I dag er det desværre således, at folk, der sparer op, bliver straffet, hvorimod de, der bruger det hele til pjat og gøgl, bliver passet op i alle ender og kanter. Det er først og fremmest socialdemokratiet, men også en masse folpartier talsmænd for, det ser vi gang på gang. Men derfra og til ligefrem at begynde at lave særlige begunstigelser for dem, der nu engang har så høj en indkomst, at de har råd til at spare op, er der et temmelig stort spring. Hvis vi bare kunne finde frem til, at de, det under de nuværende forhold lykkes for at spare noget op, i det mindste kunne få lov til at beholde en del af det, synes jeg, vi var nået et godt stykke hen ad vejen. Det er nemlig sådan, at for øjeblikket taler man om reduceret folkepension, såfremt det er lykkedes folk at slippe nogenlunde helskindet gennem tilværelsen, og det skulle slet ikke forbavse mig, om nogle af de ordførere, som her står og giver mere eller mindre tilslutning til det konservative forslag, også til sin tid vil stemme for et sådant forslag. Det harmonerer ikke rigtig.

Men det, jeg synes er et stort minus ved forslaget, er, at det andet store problem, vi har i Danmark, nemlig de for høje omkostninger, rører det slet ikke ved, og her bliver jeg nødt til lige at nævne fremskridtspartiets forslag om simpelt hen at afskaffe skatterne; så er der ingen problemer. Afskaffer man skatterne og folk får lov til at beholde det, de sparer op, er der ingen problemer, og så er vi fri for at komme med den slags lapperier her. Det er jo en ekstra gevækst på det skattesystem, vi har. Samtidig med at man sænkede skatterne, kunne man sænke omkostningerne, men det gør det konservative

forslag ikke. Vi skal imidlertid med interesse deltage i udvalgsarbejdet.

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at et generelt forslag om afskaffelse af alle skatter ikke er på dagsordenen.

Rahbæk Møller (SF):

Med visse mellemrum fremkommer der forslag om at stimulere den private opsparing ved hjælp af ændrede skatteregler. Socialistisk folkeparti stiller sig normalt skeptisk over for sådanne initiativer, og det vil vi også gøre denne gang. Vi finder, at skattelovgivningen er indviklet nok i forvejen, og at det vil være skadeligt at komplicere den yderligere med nye regler, men dertil kommer, at forslaget i visse situationer vil virke urimelig gunstigt. Jeg tænker her specielt på folk, der lader deres opsparing blive stående over en længere periode. På grund af den skattefri rentetilskrivning opnås en meget hurtig akkumulation, og denne fordel opvejes ikke af, at renten vil blive beskattet ved ophævelsen.

Vi mener, der er god grund til at se nærmere på beskatning af renter og fradrag for renter både for at modvirke gældsætning og for at stille afkast af forskellige former for opsparing mere lige, men vi anser ikke det foreliggende forslag for at være et godt udgangspunkt og kan derfor ikke medvirke til at fremme det.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der har jo tidligere i anledning af forslag, der ligner dette konservative lovforslag, været rejst det spørgsmål, om man overhovedet fremmer nettoopsparingen ved sådanne forslag. Så vidt jeg forstår, er der da også lavet nogle videnskabelige undersøgelser over de opsparingsfremmende love, vi har, og man kan vist i al almindelighed sige, at der ikke kan noteres nogen nettoopsparing ved dem. Derimod ved man, at de koster en masse penge i tabt skatteprovenu.

Jeg tror, at det også i meget høj grad gælder dette forslag, og fra radikal side ønsker vi ikke at støtte det. Den betragtning, der ligger bag ved det, er jo rigtig, at opsparingen har haft for ringe vilkår i Danmark, og det kan vi da godt bruge dette lovforslag