

[Askjær Jørgensen]

kan kalde ham X – har et engareal, hvor der er et åløb, så han har et jordareal på begge sider af åløbet, og hvor hans nabo – landmand Y – lidt længere henne ad det samme åløb har et tilsvarende areal på begge sider af åløbet. Så har de fået den gode idé, fordi det er besværligt at komme over åvandet med landbrugsmaskiner, at de vil mageskifte, og i det tilfælde, jeg særlig er blevet opmærksom på, har man 6.300 m² på hver side. Så bliver de enige om, at det kunne de egentlig bytte uden penge, men da de henvender sig til landinspektøren og forskellige folk, der kan klare de papirmæssige ting, får de at vide, at det koster en 5–6.000 kr., medmindre de vil underskrive på, at de omhandlede jordarealer andrager under 5.000 kr. i værdi. Det plager disse landmænds samvittighed noget, fordi de mener, at den faktiske værdi af jorderne er 8–9.000 kr. for hver især.

Nu mener jeg, der er noget med, at det i nogle år har været sådan, at når tallet er 5.000 kr. eller derunder og man skriver under på det, kan det klares ved en skelforandring, men når man kommer derover, er der et ret stort spring, og det er det, jeg regner med sorterer under landbrugsministeren. Hvornår er disse 5.000 kr. sidst blevet pristalsreguleret, og hvordan kan ministeren hjælpe til, at det var noget billigere at få sådan nogle praktiske ting ordnet for såvel landbrugere som andre?

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

I overensstemmelse med udstykningslovens § 16 forhøjer matrikeldirektoratet beløbsgrænsen for skelforandring i takt med den almindelige prisudvikling. Men af praktiske og administrative grunde foretages der dog først forhøjelse, når der er sket en stigning, der betinger en forhøjelse af en vis størrelse.

Direktoratet vil i løbet af forholdsvis kort tid udsende en bekendtgørelse, hvorved beløbsgrænsen forhøjes fra 5.000 kr. til 6.000 kr., og det er en forhøjelse, der svarer til prisudviklingen siden 1. april 1978, hvor den sidste blev fastsat. Der vil således ikke blive mulighed for at overføre engparceller med værdier fra 9.000 til 12.000 kr. fra én ejendom til en anden ved skelforandring.

Bestemmelsen i udstykningslovens § 16 giver i øvrigt kun mulighed for at overføre

det, der hedder ubetydelige arealer, fra én ejendom til en anden ved skelforandring, dvs. uden udstykning og uden tinglysning af skøde.

Jeg kan bemærke, at hvis der opnås en mere hensigtsmæssig jordfordeling – og det gør der jo helt oplagt i dette tilfælde – vil der f. eks. til ombytning af englodder mellem landbrugsejendomme kunne opnås tilskud efter jordfordelingslovens § 9 til betaling af 50 pct. af landinspektørugifterne. Sådanne jordfordelingsager er samtidig fritaget for udstykningsafgift.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 680

3) Til miljøministeren af:

Bolvig (RV):

»Foretages der en planlægning for arealerne mellem det fremskudte og det eksisterende dige ud for Tønder Marsk, som ikke er forelagt det i digeloven omtalte § 5-udvalg?«

Skriftlig begrundelse

Som en sikkerhed for, at naturinteresserne tilgodeses, har såvel miljøministeriet ved fredningsstyrelsen som landbrugsministeriet gennem vildtbiologisk station repræsentanter i det ifølge digelovens § 5 nedsatte digevalg.

Ifølge forlydender udarbejdes der såvel jordfordelings- som afvandingsplaner.

Miljøministeren (Erik Holst):

Det fremgår af spørgsmålets begrundelse, at spørgeren, hr. Bolvig, er interesseret i at få at vide, om der uden for digevalgets aktivitetsområde foregår drøftelser, der omhandler fordelingen og afvandingen af det areal mellem det gamle og det nye dige, som efter digeloven kan udnyttes landbrugsmæssigt, dvs. det areal, der ikke inddrages under indvandingensreservoiret.

Jeg kan besvare spørgsmålet bekræftende. Det fremgår af oplysninger, der er meddelt af landbrugsministeriet, at det nævnte inddigede landbrugsareal efter en tidligere afsluttet overenskomst skal fordeles mellem statens jordlovsudvalg og lodsejerne i Frederikskogene. Disse parter drøfter for tiden bl. a. are-