

**[Ingerlise Koefoed]**

skal fyldes op med ansatte ved Rådved og medlemmer af Danske Kunsthåndværkeres Landssammenslutning, medens borgmester Harkjær finder det naturligt, at den kommune, som Rådved ligger i, overtager administrationen af boligområdet.

De nuværende beboere er spørgeren bekendt ikke taget med på råd. De er klart interesserede i snart at få at vide, hvilke af alternativerne ministeren bestemmer sig for, ligesom de naturligvis ønsker klarhed over, om de under alle omstændigheder kan blive boende til naturlig afgang eller de risikerer at blive opsagt fra deres boliger, så andre kan flytte ind.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Som spørgeren har oplyst i den skriftlige begrundelse, har Rådvedudvalget afleveret en betænkning om, hvorledes man i fremtiden kan bevare og anvende bebyggelsen i Rådved. Der er tidligere i folketingets spørgetid blevet givet oplysninger om disse planer.

Det er korrekt, at der i Rådvedudvalget ikke er enighed om, hvad der skal ske med boligerne. Et flertal foreslår, at boligerne forbeholdes dem, der har tilknytning til den virksomhed, man har foreslået i Rådved, medens et mindretal foreslår, at boligerne skal tilflyde det almindelige boligmarked.

Jeg vil nu overveje Rådvedudvalgets forslag nærmere og undersøge mulighederne for at realisere disse forslag og i forbindelse hermed også tage stilling til boligernes fremtid.

En ting er imidlertid helt sikker, og det er, at de beboere, der er i Rådved nu, kan blive boende, så længe de ønsker det. Der vil ikke blive tale om, at de nuværende beboere vil blive sagt op, så andre kan flytte ind. Dette er i overensstemmelse med, hvad udvalget har udtrykt ønske om.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg har jo ikke meget andet at gøre i denne sag end at takke meget for svaret, som jeg synes var klart, og som jeg synes det var meget vigtigt for beboerne at få.

Jeg har et enkelt spørgsmål i forbindelse med boligerne. Der står i Rådvedudvalgets indstilling i betænkningen fra Rådvedudvalget om restaureringscenteret:

»Da restaureringscenteret kun forventes at optage et mindre antal boliger i Rådved, indstiller udvalget, at de resterende boliger ved almindelig ledighed først og fremmest tilbydes medlemmer osv.«

Det med kunsthåndværkerne mener jeg ikke vi skal diskutere her i dag, men det, jeg vil spørge om, er, om jeg må opfatte dette som, at man også her vil vente til naturlig fraflytning, før man tilbyder disse boliger til medlemmer af Danske Kunsthåndværkeres Landssammenslutning, hvis man i øvrigt bliver enig om, at man vil lade kunsthåndværkerne få en fortrinnsret til boligerne.

Jeg vil alligevel i forbindelse med spørgsmålet om kunsthåndværkerne og Rådved sige, at jeg har ikke noget imod kunsthåndværkere, men hvis jeg måtte give et godt råd, ville jeg sige, at jeg synes, det var en god idé med en blanding af kunsthåndværkere og andre mennesker i Rådved, sådan at turisterne ikke alene vil kunne tage ud at se på et restaureringscenter, men også kunne se på et miljø, der fungerede, og ikke bare se på nogle kunsthåndværkere, der var i nærheden af deres kunsthåndværk.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg kan ikke helt følge spørgeren i udtrykket »nogle kunsthåndværkere«. Jeg kan sige, at der ikke er taget endelig stilling til rapporten og til forslagene, men når spørgeren selv udtrykker det på den måde vedrørende de nuværende beboere, at der ved almindelig ledighed af boligerne vil være mulighed for, at kunsthåndværkere rykker ind, betyder det, som jeg sagde i den første del af mit svar, at de nuværende beboere kan blive boende, så længe de ønsker det. Det er jeg sikker på er så klart og så bekræftende det, spørgeren ønsker, at jeg er i hel overensstemmelse med spørgeren, når jeg siger det på den måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 728**

5) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Annelise Goffredsen (KF):**

»Vil ministeren afkræfte forlydender om, at kulturskatte fra vore museer påtænkes udleveret til udlandet?«