

Voigt (FP):

Vi undgår jo ikke i denne tid at diskutere de offentlige udgifter og hele den offentlige sektor meget, fordi det jo er dér, skoen trykker, og jeg lyttede meget til ministerens svar til hr. Thorndahl, men kunne egentlig ikke få særlig meget indhold ud af dette svar. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, hvorledes ansættelsen af ca. 30.000 mennesker i den offentlige sektor pr. år har påvirket betalingsbalancen og bytteforholdet over for udlandet siden 1974.

Formanden:

Det sidste spørgsmål er ministeren under ingen omstændigheder forpligtet til at besvare, da det ligger uden for det spørgsmål, der er stillet af hr. Thorndahl.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg takker formanden for denne oplysning, og jeg ville også have sagt til hr. Voigt, at hvis der skulle være nogen som helst jordisk chance for at gøre sig nogle tanker omkring besvarelsen af dette spørgsmål, måtte det i hvert fald forudsætte, at jeg var bekendt med spørgsmålet i forvejen. Derfor skal jeg lade det ligge.

Så vil jeg godt sige til hr. Thorndahl, at det er nu lidt besværligt, hvis hr. Thorndahl vil føre samtale med det konservative folkeparti, at det skal foregå via et spørgsmål til finansministeren her på folketingets talerstol. Det ville, synes jeg, være mere hensigtsmæssigt, hvis hr. Thorndahl kontaktede det konservative folkeparti og dér fik at vide, hvilke overvejelser man gjorde sig omkring bestemte spørgsmål.

Jeg har ikke gjort mig den ulejlighed på baggrund af et interview, som AC-Debat har haft med hr. Palle Simonsen, at give mig til at lave beregninger af, hvad man kunne udlede direkte af interviewet, og jeg har langt mindre henvendt mig til hr. Palle Simonsen for at få uddybet, hvad en detaljeret gennemgang af interviewet kunne føre til af yderligere overvejelser om lønstigninger i den offentlige sektor. Jeg er derfor nødt til at sige, at det, jeg har mulighed for at sige her, er, at det er klart, at hvis man forhøjer lønningerne til de offentligt ansatte og der er det samme antal offentligt ansatte som nu, betyder det, at der skal et større beløb ind til at dække

denne udgift. Det vil sige, at hvis man har en stærkere lønudvikling her end i det øvrige samfund, vil det betyde et stigende skatte tryk. Men jeg kan også tilføje, at det i hvert fald ikke er en stærkere stigning, men det modsatte, vi har oplevet i den offentlige sektor i den seneste tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

For en ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at den omstændighed, at hr. Voigt som sit spørgsmål stillede et af de spørgsmål, der blev afvist besvarelse af ved mødets begyndelse, selvfølgelig vil sætte ekstra fart på overvejelserne om en ændring af forretningsordenens bestemmelser om spørgetiden.

Spm. nr. 734

8) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Alfred Hansen (DR):

»Vil ministeren i denne folketingssamling tage initiativ til at lægge en vejafgift på al udenlandsk tung trafik i Danmark, og hvor meget mener ministeren provenuet kan udgøre, hvis afgiften skal svare til de udgifter, danske busser og lastvogne er pålagt ved kørsel i udlandet?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren har tidligere foreslået en sådan afgift uden dog at få støtte fra socialdemokratiet. Imidlertid har statsministeren nu tilkendegivet, at et sådant initiativ bør tages. En sådan vejafgift bør tage udgangspunkt i det sunde forretningsmæssige grundsynspunkt, at de, der er med til at påføre danske veje slitage, naturligvis også skal være med til at betale de faktiske udgifter i forbindelse med vedligeholdelsen af danske vejanlæg.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

I anledning af det af hr. Alfred Hansen stillede spørgsmål skal jeg oplyse, at regeringen ingen aktuelle planer har om at lægge en vejafgift på udenlandsk tung trafik i Danmark. Hvorvidt der senere kan blive tale om en sådan afgift, kan jeg ikke sige noget om i