

[Justitsministeren]

i § 330, stk. 1, nr. 2, nævnte betingelse, dvs. opfylder de økonomiske betingelser for at få fri proces.

Det fremgår af det, der her er sagt, at den forurettede efter de gældende regler aldrig har noget krav på at få en advokat beskikket. Efter § 995a kan der beskikkes advokatbistand, når det findes nødvendigt ved opgørelsen af erstatningskravet. Om der beskikkes en sådan bistand, afhænger imidlertid foruden af de økonomiske betingelser af rettens skøn i det konkrete tilfælde.

Som spørgeren ved, er det min opfattelse, at reglerne i § 995a giver alt for snævre muligheder for at beskikke den forurettede en advokat, når det drejer sig om voldtægtssager. Jeg har derfor fremsat forslag om en ændring af retsplejeloven, som vil betyde en meget væsentlig udvidelse af adgangen til advokatbeskikkelse for den forurettede i voldtægtssager. Forslaget behandles for tiden i retsudvalget, og jeg kan oplyse, at jeg er ved at udarbejde et ændringsforslag til lovforslaget, som vil betyde en yderligere styrkelse af den forurettedes stilling. Vedtages ændringsforslaget, vil det betyde, at den forurettede i voldtægtssager for fremtiden vil have et ubetinget krav på at få beskikket advokatbistand.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, som jeg opfatter som meget positivt.

Der er ingen tvivl om, at det i voldtægtssager er meget vigtigt for den kvinde, der har været udsat for voldtægt, at hun har mulighed for at få hjælp og støtte og råd fra en advokat og muligvis også fra andre, fordi hun efter en voldtægtssituation befinder sig i en psykisk krise, hvor det er væsentligt, at hun bliver hjulpet og ikke rent faktisk bliver betragtet som offer i sagen, men simpelt hen får den hjælp, hun skal have.

Jeg tror, det er meget vigtigt, at man får ordnet disse forhold. Vi ved jo, at der i praksis i dag, sådan har jeg forstået det, er en del retter, der allerede benytter denne bestemmelse i retsplejeloven til at beskikke advokat for kvinder, men jeg synes, det er utilfredsstillende, at der er andre retter, som altså ikke gør det. Ministeren har oplyst, at det beror på rettens skøn, plus at der skal være opfyldt nogle økonomiske betingelser, og jeg

vil meget håbe, at der hurtigst muligt bliver skabt mulighed for at få gennemført det forslag, der i øjeblikket er til behandling i retsudvalget. Jeg håber, at der kan opnås enighed herom.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ændringsforslag til hans oprindelige forslag, som han har bebudet, går så vidt, at man siger, at det ikke alene er i en voldtægtssag, kvinder har brug for at få beskikket advokat, men at der også i sager, som man typisk benævner som hustruvold – det kan også være almindelig samlivsvold – kan være et tilsvarende behov for, at den kvinde, der har været udsat for vold, og som også befinder sig i en psykisk krise, får den fornødne hjælp. Vi har fra dagspressen, synes jeg, hørt om alt for mange sager af denne slags. Vi hører om sager, hvor kvinden ikke tør anmelde det, og det kan nok skyldes mange forskellige ting, som vi måske ikke kan klare ad lovgivningsvejen. Jeg tror, at hvis der skabes mulighed for, at kvinder får hjælp, også når de er udsat for vold, så vil vi komme et skridt videre. Jeg vil derfor spørge, om ministeren vil være indstillet på at komme med et sådant ændringsforslag til sit oprindelige forslag.

Knud Lind (FP):

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om den nye lovgivning ikke vil medføre, at der kan ske en forsinkelse i den altafgørende opklaringsfase, såfremt anmelderen ikke ønsker at udtale sig, før en advokat er kommet til stede. Ordningen er måske udmærket i København, men i en provinsby kan der godt gå et stykke tid, inden advokaten når frem til politistationen, og de første minutter og timer er jo ret vigtige i opklaringsarbejdet.

Må jeg i tilslutning til det spørge, om politiet har haft nogen kommentarer til netop det opklaringsmæssige kontra det at få beskikket advokat og nægte at udtale sig.

Formanden:

Spørgsmålet ligger jo på kanten af det spørgsmål, der er stillet, så det er justitsministerens afgørelse, om han vil svare.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Da det ligger sådan, at lovforslaget er til behandling i retsudvalget, der stiller spørgsmål til ministeren – og så vidt jeg erindrer, er