

[Justitsministeren]

hr. Knud Lind medlem af retsudvalget – er det nok rigtigst, at hvis der skal stilles spørgsmål i forbindelse med det forslag, der er til behandling i øjeblikket i udvalget, så bliver de stillet dér og ikke i folketingets spørgetid.

Jeg kan sige til fru Grethe Fenger Møller, at det ændringsforslag, jeg har bebudet, og som retsudvalget ved kommer, alene går ud på at gøre det til en ubetinget ret for dem, lovforslaget omfatter, nemlig kvinder, der har været genstand for en voldtægtsforbrydelse. Og så vil jeg gerne gentage, at § 995a går ud på at yde advokatbistand i forbindelse med opgørelse af erstatning, og derfor er det nok ikke en paragraf, der kan bruges til at åbne adgang til i al almindelighed at beskikke advokatbistand til forskellige grupper af forurettede personer. Der skal en konkret lovgivning til, og det er den, der er på vej igennem folketinget.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg synes, det er positivt, at der kommer et forslag fra ministeren, der siger, at det skal være en ubetinget ret for voldtagne kvinder at kunne få beskikket en advokat. Jeg vil godt spørge ministeren, om han, hvis ikke han kan gøre det i forbindelse med det forslag, der i øjeblikket er til behandling i retsudvalget, så vil komme med et selvstændigt forslag, som beskytter de kvinder, der har været udsat for vold, og som giver dem samme ret til at få beskikket en advokat. Jeg mener, at de psykiske problemer, kvinder oplever i forbindelse med voldtægt, oplever de også i forbindelse med en sag, hvor de har haft en ægtefælle eller en samlever, der har gennembanket dem igennem længere tid.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg har i forbindelse med lovforslagets behandling i retsudvalget givet udtryk for den opfattelse, at det rigtigste nok ville være, at man først gjorde et forsøg i forbindelse med bistand til forurettede personer, i dette tilfælde kvinder, der har været udsat for en voldtægtsforbrydelse, inden man udvidede den særlige og helt nye form for speciel bistand til forurettede til andre grupper af forurettede.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 771

10) Til *arbejdsministeren* af:

Bolvig (RV):

»Er ministeren bekendt med arbejdstilsynets udkast til bekendtgørelse om kloakararbejde m.v., som vil medføre udgifter på ca. 12 mia kr. (forsigtigt skøn), og som forlanges gennemført i løbet af en 2-årig periode?«

Skriftlig begrundelse

Ved skrivelse af 24. januar har arbejdstilsynet fremsendt et udkast til en bekendtgørelse om kloakararbejde m.v., som på afgørende punkter afviger fra et tidligere forslag til indretning af brønde, bygningsværker, kloaker, renseanlæg og pumpestationer.

I dette forslag var der foretaget en sondring mellem nye og ældre anlæg, således at ældre anlæg kun skulle ombygges ved væsentlige ændringer.

Hvis omtalte nye udkast gennemføres, skal stort set alle brønde og bygningsværker udskiftes eller ombygges, hvilket vil koste mindst 12 mia kr.

Ifølge udkastet skal ændring af bestående anlæg gennemføres inden for 2 år, hvilket vil være umuligt alene af den grund, at det nødvendige materiale ikke kan skaffes.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Hr. Bolvig spørger mig, om jeg er bekendt med arbejdstilsynets udkast til bekendtgørelse om kloakararbejde m.v., og jeg kan sige til hr. Bolvig, at jeg er bekendt med arbejdstilsynets udkast, og jeg er også vidende om, at dette udkast til bekendtgørelse om kloakararbejde har været behandlet i arbejdsmiljørådets møde den 12. marts i år. På dette møde var der enighed om, at man skulle arbejde videre med bekendtgørelsesudkastet, specielt med henblik på at formulere nogle rimelige ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser, således at bekendtgørelsens bygningsmæssige krav umiddelbart kun kommer til at gælde ved anlæg af nye kloakbrønde, hvor de nye krav ikke vil medføre nogen væsentlig merudgift.

Jeg kan derfor berolige hr. Bolvig med at sige, at der ikke er tanker om, at vi skal grave samtlige danske kloaker op og ændre dem, men der bliver gennemført nogle helt nødvendige forbedringer af vilkårene for klo-