

[Arbejdsministeren]

akarbejderne i forbindelse med nye brønde og i visse tilfælde også i forbindelse med ombygning af eksisterende kloakker og kloakbrønde.

Bolvig (RV):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg var sådan set heller ikke i tvivl om, at når ministeren blev gjort bekendt med forslaget til bekendtgørelse, så ville han øjeblikkeligt foranledige, at det første udkast blev trukket tilbage, for jeg er da også klar over, at ministeren ikke mener, at samfundet har råd til at bruge mellem 20 og 30 mia kr. til en sådan ændring, et beløb, der er vurderet af Stadsingeniørforeningen.

Men det rejser alligevel det spørgsmål, hvor megen mental kraft der på offentlige kontorer ofres på at udarbejde ofte urealistiske cirkulærer. Selvfølgelig er det en god idé, at vi får et sådant cirkulære, når det kommer til at gælde ved nyanlæg og, kunne jeg føje til – og jeg er sikker på, at jeg her er enig med ministeren – ved større ombygninger af eksisterende kloakker. Vi må finde frem til en eller anden form for kontrol med hensyn til de cirkulærer, som er et resultat af de bemyndigelser, vi giver vekslende ministre, for det er ikke alle, man kan være sikker på vil have samme kontrol med disse cirkulærer, som ministeren nu her har dokumenteret at han har haft.

Dermed har ministeren også dementeret en formodning, man kunne have om, at når et sådant cirkulære kunne foreligge med en udgift på 20–30 mia kr., så havde det været sådan et led i den storpolitiske situation, hvor ministeren over for VK kunne sige: nu sparer vi yderligere 20–30 mia kr., og dermed ville man jo være kommet selv venstres og konservatives vildeste ønsker i møde. Men når det ikke har været tilfældet, så er det sikkert ud fra den realistiske betragtning, at var ministeren kommet med yderligere 30 mia kr. i besparelse, så havde VK vel forlangt 40 eller 50 mia kr.

Knud Lind (FP):

Jeg skal kort spørge ministeren: mener ministeren ikke, at spørgsmålet bærer præg af, at hr. Bolvig er en ivrig læser af B.T.?

Formanden:

Jeg synes ikke, vi trænger til at få trukket spørgetidens niveau ned. Hvis der er nogen, der vil hjælpe til med at få det hævet, så er det meget velkomne.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Så må man håbe, at det også kommer til at gælde svartiden.

Jeg skal sige til hr. Bolvig, at jeg er ...

Formanden:

Man skal jo ikke stille krav, man ikke forventer opfyldt.

Arbejdsministeren har stadig ordet.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Nej, men man har jo lov til at håbe.

Jeg skal sige til hr. Bolvig, at jeg er enig med hr. Bolvig i, at man, når man udarbejder den slags cirkulærer, altid bør tage sigte på overgangsordninger, der gør, at de økonomiske byrder i forbindelse med gennemførelsen af helt rimelige krav bliver overkommelige. Derfor har vi også inden for arbejdsmiljøområdet et særligt apparat til at vurdere og gennemføre diskussionen af de cirkulærer, der gives i henhold til de bemyndigelser, der er nedfældet i arbejdsmiljøloven. Arbejdsmarkedets parter er inddraget på alle niveauer af udformningen af reglerne, og arbejdsmiljørådet er det overordnede organ, hvor arbejdsmarkedets parter rådgiver den til enhver tid værende arbejdsminister om problemerne. Jeg tror, at netop inden for arbejdsmiljøområdet har vi styr på det, fordi der sidder to parter, der har en interesse i at få et så varieret og så alsidigt besluningsgrundlag frem som overhovedet muligt.

Må jeg til hr. Knud Linds sidespørgsmål kun gøre den ene bemærkning, at jeg håber, at dagspressen vil bruge lige så megen spalteplass til at give den reelle forklaring om disse forhold, som man har brugt på at give den fejlagtige fremstilling af disse forhold. Der er ikke tale om, at der skal bruges 20 eller 30 mia kr. på nye kloakker, som aviserne har skrevet. Der er tale om nogle fornuftige krav til nye kloakker og i forbindelse med ombygninger. Jeg kan altså bekræfte det, hr. Bolvig sagde før. Vi forventer altså meget af dagspressen i retning af at give en sandfærdig information til borgerne om dette spørgsmål.