

[Halvgaard]

tinget bag lyset i forbindelse med vedtagelsen af L 64 1978-79, forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v. (obligatorisk knallertundervisning)?«

Begrundelse

Af lovforslagets bemærkninger fremgik det, at forslaget ikke ville medføre økonomiske eller administrative problemer.

Ikke desto mindre lyder det nu fra flere og flere kommuner, at de finder det belastende for kommunernes budget, at de skal betale for de unges undervisning på knallert.

For eksempel skal Assens kommune betale 110.000 kr.

Det kan ikke være i overensstemmelse med de bemærkninger, den tidligere undervisningsminister anførte under almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Besvarelse (22/4 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Ved lov nr. 302 af 8. juni 1977 vedtog folketinget en ændring af færdselslovens § 63, der indebærer, at personer under 18 år ikke må føre knallert, medmindre de har erhvervet bevis for med tilfredsstillende resultat at have modtaget undervisning i færdselsreglerne og kørsel med knallert (obligatorisk knallertundervisning).

Det påhviler ifølge loven af 8. juni 1977 kommunerne at sørge for den omhandlede knallertundervisning.

I bemærkningerne til dette lovforslag oplyste justitsministeriet vedrørende de økonomiske konsekvenser af forslaget følgende:

»En gennemførelse af forslaget om obligatorisk knallertundervisning vil i det væsentlige alene medføre kommunale merudgifter. Størrelsen af disse udgifter vil bero på det nærmere omfang og indhold af undervisningen, men en nylig afsluttet mindre undersøgelse tyder dog på, at omkostningerne vil blive noget mindre end oprindelig af justitsministeriet antaget. Det skønnes, at der vil skulle afholdes kommunale merudgifter for ca. 2 mill. kr. til anskaffelse af knallertmateriel og køretekniske anlæg, ligesom de årlige merudgifter til lærerlønninger og afskrivninger m.v. skønnes at ville udgøre ca. 7 mill. kr.«

Da et betydeligt antal kommuner allerede på dette tidspunkt havde indrettet knallertundervisning på frivilligt grundlag i den kommunale ungdomsskole, var det naturligt, at også den obligatoriske knallertundervisning kunne henlægges til ungdomsskolen. Dette forudsatte imidlertid ændringer i de gældende bestemmelser for ungdomsskolen i kapitel I i lov om fritidsundervisning m.v., idet almen ungdomsskolekurser skal strække sig over mindst 72 timer, mens den obligatoriske knallertundervisning skulle have en varighed af kun højst 24 timer. Det blev derfor i lovforslag nr. 64 – folketingssamlingen 1978-79 – om ændring af lov om fritidsundervisning m.v. foreslået, at kravet om mindst 72 timers undervisning ikke skulle gælde for elever, der deltog i den obligatoriske knallertundervisning. Dette lovforslag blev vedtaget som lov nr. 50 af 14. februar 1979.

Ændringen af lov om fritidsundervisning m.v. er således en konsekvens af loven af 8. juni 1977 om ændring af færdselsloven, og vedtagelsen ville som nævnt i bemærkningerne til forslaget ikke medføre yderligere økonomiske eller administrative konsekvenser, da forholdet er det, at den obligatoriske knallertundervisning er hjemlet i færdselsloven og ikke i fritidsundervisningsloven.

Under behandlingen af forslaget om ændring af lov om fritidsundervisning m.v. anmodede folketingets uddannelsesudvalg i spørgsmål 8 om oplysning om de anslåede totale kommunale udgifter. I besvarelsen blev der henvist til de foran citerede oplysninger i bemærkningerne til forslaget om ændring af færdselsloven.

Der er således også over for folketingsudvalget givet alle tilgængelige oplysninger vedrørende de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, hvorfor jeg på det kraftigste må afvise den insinuation, der ligger i spørgsmålet fra hr. Halvgaard.

For så vidt angår udgifterne for Assens kommune skal jeg nøjes med at henvise til mit svar af 26. marts 1980 på spørgsmål nr. 588 fra medlem af folketinget Karen Højte Jensen om det samme emne, hvoraf det fremgår, at den enkelte ungdomsskole kan nøjes med at anskaffe 6 knallerter.

Spm. nr. 667

Til forsvarsministeren (15/4 80) af: