

[Socialministeren]

på, at gæstearbejdere i Danmark så vidt muligt sikres ligebehandling med danske statsborgere.

Der er herved også lagt vægt på, at de pågældende gennem skattebetalingen bidrager til finansiering af de sociale ydelser.

I overensstemmelse med det anerkendte princip om eksportret er det i den dansk-tyrskiske konvention bestemt, at pensioner, som tyrkiske eller danske *arbejdstagere* har erhvervet ret til i henholdsvis Danmark og Tyrkiet, fortsat skal udbetales, når pågældende flytter tilbage til sin hjemstat. Tyrkiske statsborgere, der ikke har været arbejdstagere i Danmark, har derimod ikke ret til at modtage dansk invalidepension under bopæl i Tyrkiet.

En tyrkisk statsborgers ret til dansk invalidepension er i øvrigt ud over en vis bopælstid betinget af, at invaliditeten er indtrådt, mens den pågældende havde bopæl i Danmark. Der gælder således på dette område et såkaldt risikoprincip.

Der skal i denne forbindelse gøres opmærksom på, at dansk pension, der udbetales under bopæl i Tyrkiet, beskattes efter de danske skatteregler.

Med hensyn til almindelige børnetilskud er der efter den dansk-tyrskiske konvention ikke ret til at modtage disse under bopæl i udlandet.

Efter børnetilskudsloven har folke- og invalide- og enkepensionister mulighed for at modtage særligt børnetilskud under bopæl uden for Danmark. Dette skyldes det forhold, at det særlige børnetilskud i international sammenhæng må betragtes som et tillæg til pensionen, der ligesom pensionen skal kunne medtages ved flytning til et andet land.

### Spm. nr. 670

Til *justitsministeren* (15/4 80) af:

**Knud Lind (FP):**

»Vil ministeren stille det omfangsrige skriftlige materiale om holdbarheden af de af Retsmedicinsk Institut til anklagemyndigheden afgivne erklæringer i spiritussager inden for perioden 1963–1978, der beror i Københavns Universitets Rektorat, og som så vidt vides ikke er journaliseret, men fortrolighedsdeklareret, til min rådighed?«

### Begrundelse

I fortsættelse af mit spørgsmål nr. 595 og ministerens svar herpå finder jeg det særdeles påkrævet at få tilvejebragt fuldstændig klarhed over, om de af Alf Lund gennem en årrække anvendte analysemetoder har været behæftet med en usikkerhed eller fejlmargen, der kan rejse tvivl om holdbarheden af de af Retsmedicinsk Institut til anklagemyndigheden afgivne erklæringer i spiritussager inden for perioden 1963–1978.

Justitsministeren bekræfter i sit svar, at der har været foretaget en undersøgelse af de analysemetoder m. v., som anvendes af Københavns Universitets Retsmedicinske Institut. Derimod siges intet om, hvorfor denne undersøgelse var nødvendig. Ifølge Ekstra Bladet blev der fremsat intern videnskabelig kritik mod den af dr. phil. Alf Lund gennem mange år anvendte analysepraksis på Retsmedicinsk Institut, hvorefter Alf Lund fik et års orlov, er frataget ledelsen af arbejdet med alkoholanalyserne og nu beklæder en halv-dagsstilling og end ikke kan repræsentere Københavns Universitet i et af færdselspolitiet foreslået udvalgsarbejde om spiritusprøver.

*Besvarelse* (28/4 80):

**Justitsministeren** (Henning Rasmussen):

Ved justitsministeriets besvarelse af 11. april 1980 af spørgsmål nr. 595 blev det oplyst, at der var foretaget en videnskabelig undersøgelse af de analysemetoder m. v., som anvendes af Københavns Universitets Retsmedicinske Institut. Ved den nævnte undersøgelse, der afsluttedes i 1977, konkluderedes, at analyserne udføres og kontrolleres på fuldt forsvarligt videnskabeligt grundlag.

Det kan i anledning af det nu stillede spørgsmål yderligere oplyses, at der efter den omtalte undersøgelse ikke er holdepunkter for at antage, at der skulle have været videnskabelig usikkerhed omkring de analyseerklæringer, som er afgivet til anklagemyndigheden i den periode, som er nævnt i spørgsmålet.

Justitsministeriet kan selvsagt ikke tage stilling til de personalemæssige forhold på Københavns Universitet, som omtales i spørgsmålet. Det kan dog oplyses, at hverken justitsministeriet eller færdselspolitiet har