

[Brixtofte]

samordningsfradrag i fremtiden, og dermed vil de problemer, der her er nævnt, heller ikke eksistere.

Venstre vil sige, at vi synes, det er positivt, at disse problemer er rejst, men vi finder, at problemerne skal løses i en større pensionsmæssig sammenhæng.

Agnete Laustsen (KF):

Det er et meget omfattende problem, kristeligt folkeparti tager op med dette forslag. Noget nyt problem er det jo ikke, men det faktum, at der endnu ikke rigtig er gjort noget for at løse det, viser jo, at det både er et stort og et meget vanskeligt problem.

De konservative er enige med kristeligt folkeparti i, at lovgivning ikke bør udformes således, at man fristes til at spekulere i, hvorledes man skal etablere sig bolig-mæssigt, familiemæssigt, skattemæssigt osv. for at udnytte reglerne på en utilsigtet måde. Det er jo det, der sker på det pensionsretlige område.

Vores pensionssatser er i dag forskellige, afhængigt af, om man er enlig eller gift. Og jeg vil gerne sige, at det er helt rigtigt, at de er det. Dette siger jeg også med adresse til hr. Brixtofte. Det er helt rigtigt, at reglerne er forskellige, for det er forholdsmæssigt langt dyrere at leve alene, end det er at leve parvis, og det er jo også det, der er begrundelsen for, at reglerne i sin tid blev udformet forskelligt for enlige og for samgifte. Det er et grundlæggende princip, og det må under ingen omstændigheder brydes.

Men jeg skal da gerne indrømme, at det kan medføre, at to enlige pensionister flytter papirløst sammen, eller at ægtepar lader sig skille og dermed opnår to gange en enligs pension. Nu ved jeg ærlig talt ikke, om det er særlig udbredt, at pensionister laver dette nummer, hvorved de udnytter loven på utilsigtet måde, men vi kan da i alle tilfælde i udvalget spørge om, i hvilket omfang noget sådant finder sted.

Afgørende for pensioners størrelse burde efter vores mening ikke være, om man har en vielsesattest eller ej. Det burde snarere være – hvis man kan finde frem til et fornuftigt princip – om man har bofællesskab og fælles husholdning. Det er nemlig det, der har økonomisk betydning.

Jeg kan i alle tilfælde sige, at vi fra konservativ side vil gå positivt ind for en udvalgsbehandling af dette spørgsmål.

Jørgen Junior (FP):

Fremskridtspartiet har som bekendt fremsat forslag om en ensartet folkepension og er dermed enig i de bemærkninger, som anføres i beslutningsforslaget fra kristeligt folkepartis side. Vi føler faktisk på linje med det, hr. Brixtofte fra venstre udtalte, at man bør have ens pension, uanset om man er gift, om man lever i et parforhold, eller om man er enlig.

Vi kan ikke på nogen måde se, at problemet løses gennem det, der er lagt frem fra kristeligt folkepartis side, men det er klart, at hvis vi ikke kan få en ordentlig pensionsreform, hvor pensionen bliver til en ret, som den enkelte har, og som ikke er betinget af at skulle være et eksistensminimum, således som der nærmest var lagt op til fra konservativ side, hvor man må se på, hvad det koster, og det skal det offentlige dække, så vil vi meget gerne se på de problemer, der er i forbindelse med samordningsfradraget. Men at prøve at ændre de nuværende regler, således som kristeligt folkeparti her lægger op til på en noget uklar facon, føler vi os ikke overbevist om er den rigtige løsning af problemet. Vi mener faktisk kun, at der kan komme en rigtig løsning, hvis man anerkender grundprincippet, at en pension er en ret, og det er en ret, man giver til det enkelte medlem af dette samfund, når pågældende opnår en bestemt alder. Det kan ikke være rimeligt, at det skal være et transskriterium, der tæller.

Vi vil naturligvis meget gerne gå ind i denne debat. Jeg tvivler på, at der kommer til at ske ret meget på basis af dette beslutningsforslag. Vi må vel regne med, at ministerens udtalelser om, at man først vil undersøge osv., er det, der standser dette beslutningsforslag. Det er klart, at der består et problem, men problemet løses bedst, hvis man overhovedet ikke har noget, der hedder et samordningsfradrag at skulle tage hensyn til.

Lilli Gyldenkilde (SF):

I socialistisk folkeparti hænger vi os faktisk ikke i, om folk er gift og har et stykke papir i skuffen, eller om de bor sammen parvis, eller om de bor 10 sammen, eller hvordan de bor sammen. Vi mener ikke, at pensi-