

[Lis Starcke]

er altså uheldigt, hvis man fristes af skattemæssige forhold til at indrette sig anderledes, end man ellers kunne have lyst til.

Tanken om, at pensionen følger den enkelte, tiltaler også os mest. Man må dog være enig i, at det stadig væk er sådan, at visse udgifter er mindre, når man lever to i én husstand.

Steffensen (KrF):

Jeg skal først takke alle ordførerne for i hvert fald en positiv indstilling til hensigten med vort beslutningsforslag. Der er en lang række punkter, hvor vi kan være enige om, at det ikke er så enkelt, men vi har i kristeligt folkeparti følt det nødvendigt, at vi ligesom fik begyndt at se på problemet, som jeg forstår at faktisk alle ordførere anerkender eksisterer.

Inden jeg siger noget til de enkelte ordførere, vil jeg anstille nogle principielle betragtninger. I kristeligt folkeparti mener vi, at ægteskabet er den bedste og også den mest heldige samlivsform, og vi mener såmænd ikke, at der er noget andet fundament at bygge såvel familielivet som selve samfundet op på, der er bedre end dette. Men jeg vil sige til de ordførere, som har udtrykt betænkelighed over for hensigten, at hensigten med dette forslag er at søge en ligestilling. Naturligvis må folk selv bestemme, hvilken samlivsform de foretrækker, men i mange tilfælde er det altså en økonomisk fordel – hvad jeg forstår at de allerfleste ordførere erkender – at leve i uægteskabelige forhold. Vi peger på i bemærkningerne, at det uægteskabelige samliv skyldes mere end moder og luner. Det skyldes den enkle omstændighed, at det altså er en økonomisk fordel. Det er denne økonomiske fordel, vi mener ikke bør eksistere. Det bør være sådan, at man frit kan vælge, hvilken samlivsform man nu måtte ønske – uden hensyn til hvad der giver mest.

Vi mener, det er vigtigt at få brudt med den tendens, at det er favoriseret økonomisk at leve papirløst. Den begyndende erkendelse af dette mener jeg dette folketing tog konsekvensen af, da man sidste år vedtog at ligestille unge under uddannelse, således at man fra 1. august i år kan modtage Statens Uddannelsesstøtte, hvad enten man er et ægtepar under uddannelse, eller man er et papirløst samlevende par.

Kristeligt folkeparti mener derfor, at vi nu måtte sætte ind på det næste punkt, og det er som sagt ægtefællers pensionsretlige stilling. Vi erkender, at der er en lang række problemer forbundet med at tage fat på det og røre ved det. Men på en eller anden måde skal der gøres en begyndelse, og her er altså samordningsfradraget et meget stort problem. I dag er det sådan, at 74 pct. af folkepensionen går ind i dette samordningsfradrag, både for mand og kone. Det er i hvert fald klart, at der her foregår en diskriminering af kvinderne, hvis man tænker sig, at det er manden, der er statspensionist. Tjenestemandshustruen indtager herved en særstilling i samfundet, idet lovgivningsmagten ikke under nogen omstændighed kunne tænke sig at lade foretage fradrag i pensionsindtægter, som oppebæres af folk, der ikke har været ansat i det offentlige tjeneste. Det vil sige, at folk, som gennem deres firma eller på anden måde er sikret en pensionsindtægt, f. eks. gennem et forsikringsselskab, ikke er udsat for nogen form for fradrag, fordi de ved siden af disse indtægter oppebærer folkepensionen.

Samordningsfradraget er i almindelighed en urimelighed over for de offentligt ansatte, men det er i særdeleshed slemt, at bestemmelsen virker på en sådan måde, at hustruen, som egentlig slet ikke er omfattet af tjenestemandsbegrebet, også bliver ramt derved. I tjenestemandsløven er der altså fortsat bestemmelser for mennesker, der ikke omfattes af den. Det burde i hvert fald være noget af det, man kunne være med til at få ændret.

Jeg er tilfreds med, at man gør opmærksom på tjenestemandspensionerne i forbindelse med den reform, som nu kommer omkring pensionsordningerne for alle. Denne reform er vi godt klar over er et stort og omfattende problemkompleks, som tager alle former for pensioner med i en sammenhæng, således at man, som mange ordførere har udtrykt det, får set problemet fra mange sider.

Jeg kan nævne et andet problem, som også er iøjnefaldende nu. Det er nok sådan, at den pensionsreform kan lade vente på sig, som også ministeren sagde, og derfor må man begynde at tage fat på problemet i en mindre målestok efter vores opfattelse. Et andet problem er personfradraget. Det er i dag på 14.500 kr., men for enlige, der oppebærer sociale pensioner, f.eks. folkepension