

[Steffensen]

eller invalidepension eller enkepension, er det forhøjede personfradrag 26.900 kr. Det betyder, at ægtefæller tilsammen har et personfradrag på 29.000 kr., medens et papirløst par opnår et personfradrag på 53.800 kr.

Med hensyn til pensionsindtægter oplever vi, at for et pensionistægtepar, der ønsker at tage på et højskolekursus, lægges deres pensioner sammen, når man skal beregne statsstøtten til et sådant ophold, hvilket bevirker, at de i mange tilfælde får en yderst ringe eller måske endda slet ingen støtte til dette ophold. Lader de sig derimod skille, får de stor støtte hver for sig.

Dernæst skal jeg gøre nogle bemærkninger til de enkelte ordførere. Jeg er enig med ministeren i, at man bør se det hele i en større sammenhæng, nemlig pensionsreformen, men da vi som sagt er klar over, at denne pensionsreform lader vente på sig, mener vi, at vi må begynde at tage fat på det nu.

Der blev stillet en række spørgsmål fra fru Lilli Gyldenkilde, som gjorde opmærksom på, at hun syntes, det var ejendommeligt, at kristeligt folkeparti var fremkommet med dette forslag her og nu, da kristeligt folkeparti sidder i forhandlinger med regeringen om de problemer, som er af stor vigtighed. Jeg må til fru Lilli Gyldenkilde sige, at da vi fremsatte dette forslag – den 14. marts blev det indleveret – kunne vi ikke vide, at kristeligt folkeparti i den sammenhæng kom ind i en aktuel forhandlingssituation. Der er i øvrigt ingen, der ved, hvad den forhandlingssituation ender med.

Vi er godt klar over, at forslaget realisering vil koste en masse penge, og disse penge skal findes, som ministeren rigtigt sagde. Men for kristeligt folkeparti er det vigtigt at få begyndt på dette, og vi vil gerne være med til at prioritere udgifterne på en sådan måde, at dette problem kunne begynde at blive løst.

Fru Aase Olesen spurgte, om vi havde belæg for det, der stod i bemærkningerne. Jeg mener ikke, der foreligger nogen som helst form for statistik på dette område, men vi kender alle sammen – det tror jeg også fru Aase Olesen gør, i hvert fald gør jeg – eksempler på det, som er nævnt i bemærkningerne. Det er disse eksempler, som fortæller os, at det er nødvendigt at gøre noget ved det. I hvert fald hvis man mener, at der skal være en ligestilling mellem dette at leve i æg-

teskab og det at leve på en anden måde, hvis man ønsker det.

Fru Aase Olesen mente, at det var et overfladisk beslutningsforslag, som ikke tjente noget som helst formål. Jeg vil sige, at alene den omstændighed, at så mange ordførere her har udtalt sig i dag positivt om, at det er noget, vi skal have gjort noget ved, viser, at det er vigtigt at få begyndt på det.

Til fru Anne Grete Holmsgård vil jeg sige, at vi er enige i den betragtning – jeg har vist været inde på det – at alle pensionister skal have den samme pension. Det skal være sådan, at man ikke skal være – skal man sige – fristet til af den ene eller den anden økonomiske grund at vælge det ene eller det andet, det skal være et reelt valg. Vi ved udmærket, at det ikke er noget, der er lige om hjørnet, for hvis vi skal ind i den problematik, skal vi også have hele tjenestemandsbegrebet taget op til overvejelse.

Jeg vil sige til slut, at det er uomtvisteligt, at der på det pensionsretlige område foregår en grov økonomisk diskriminering af ægteskabet. Jeg mener, det vil være en simpel retfærdighedshandling at ligestille ægteskabet med andre samlivsformer, og det er det, der er beslutningsforslagets hensigt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig herop, er to ting. Det første, jeg vil sige, er, at man ikke så nemt bør kunne slippe uden om det faktum, at man nu sidder og forhandler om at udsætte en pensionsreform, som alle har ventet på, og som især de dårligst stillede har ventet på, og så tage sådan et problem op, som man bestemt ikke kan kalde påtrængende, når man ser på, hvilke andre påtrængende problemer der er. Det er rent faktisk sådan, at ganske almindelige pensionister, som ikke har siddet i gode stillinger, som ikke har tjenestemandspensioner, og hvad ved jeg, og som ikke har haft gode muligheder for at spare op og have noget ved siden af, de har omkring 26.000 kr. om året i pensionsindtægt. Jeg synes – ja, undskyld jeg siger det – at hr. Steffensens ord heroppefra er dels meget moraliserende, dels meget hykleriske, for hvorfor i alverden tager man fat i sådan en ende, som man gør med dette forslag, i stedet for at sige i de nuværende forhandlinger: vi kan ikke byde de dårligst stillede pensioni-