

[Pilgaard Andersen]

at løse, men vi vil nok gøre det på en helt anden måde end SF.

Jeg synes nok, det var hårde ord, at arbejdsgeberne lever fedt, men denne bemærkning skyldes nok igen, at SF mangler forståelse for, hvad der sker ude i erhvervslivet. De har nok ikke prøvet at læse de regnskaber og investeringsopgørelser, som erhvervslivet har kørt med i de seneste år, for så ville de nok være blevet klar over, at der ikke er ret meget at leve fedt for ude i erhvervslivet. Dertil kommer, at samfundet forsøger at pumpe erhvervslivet på en lang række områder, men det er selvfølgelig ikke gået op for SF endnu. De vil bare kræve så mange goder som overhovedet muligt, men når der skal ydes noget, er SF ikke med.

Jeg vil gerne takke CD for en principiel forståelse for lovforlaget. Også jeg håber, at vi i udvalget kan få en debat om, hvordan vi skal tilrettelægge arbejdet med at revidere bistandsloven. Hvis der er forslag om ændringer, f. eks. at EFG skal ind under det – det er også et svar til fru Anne Grete Holmsgård – vil vi meget gerne være med til at se på det, hvis det er en af anstødsstenene for at få løst nogle af hovedproblemerne.

Jeg vil endelig gerne sige tak til fru Lis Starcke for hendes velvilje over for forslaget.

Jeg håber, at vi kan få belyst hele problematikken i udvalget, ikke bare § 42, men også nogle andre af de eksempler på u hensigtsmæssig udnyttelse af bistandsloven, som sker i dag, så vi kan få en fornuftig løsning på disse ting, samtidig med at vi bevarer den sociale tryghed. Det er jo begrænsede ressourcer, vi har til rådighed, og det må vi tage hensyn til. Her er i hvert fald én mulighed for virkelig at spare. Skulle der komme andre ting, er vi også positivt indstillet over for dem. Vi må nok alle sammen være indstillet på at skulle stramme livremmen ind. Det burde de socialistiske partier også tage til efterretning og ikke bare kræve ind, som de gør.

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Jo, undskyld, fru Birthe Nielsen har ordet. Man har lov til at komme op til ordførerbordet i lidt god tid, før toget er gået.

**Birthe Nielsen (SF):**

Jeg vil bare sige til hr. Pilgaard Andersen, at SF er et ansvarligt parti, og selvfølgelig vil vi da være med til – det er også derfor, vi er parlamentarikere og er her i folketinget – at være ansvarlige for Danmarks fremtid. Men jeg tror nok, vi har en noget anden opfattelse af, hvordan goderne skal fordeles her i landet, hr. Pilgaard Andersen, så på den måde har du ret i, at vi ikke ser på problemerne på samme måde.

Men jeg vil da gerne sige, at i et samfund som det danske, hvor man bruger en masse ting på passive ydelser, som man kunne bruge på aktive ydelser, f. eks. i form af uddannelse, og hvor vi bruger 12,9 mia kr. til arbejdsløshedsunderstøttelse og noget beskæftigelsesarbejde i amter og kommuner, kunne vi anvende disse penge vældig godt til uddannelse og ikke til at bortrationalisere en masse kvinder og ufaglærte med, for problemet i dag er jo netop, at det er kvinderne, de unge ufaglærte og de ældre, der bliver udstødt af arbejdsmarkedet. Det er dem, der ikke er brug for, og det er dem, som vi må dygtiggøre, for vores bedste aktiv over for udlandet er netop en god uddannelsesstyrke; dette at vi i Danmark har et så højt uddannelsesniveau, er netop vores styrke i konkurrencen over for udlandet.

**Pilgaard Andersen (FP):**

Det glædede mig at høre, at SF også er blevet et ansvarligt parti; det har jeg ærlig talt ikke haft opfattelsen af i den seneste tid, når de er kommet med nogle af deres krav.

Jeg er enig med SFs ordfører i, at det er de svage i samfundet, vi skal være med til at hjælpe; det vil vi også meget gerne i fremskridtspartiet. Vi vil også meget gerne være med til at give både de enlige og de unge en uddannelse. Ifølge lovforslaget er der mulighed for at give dem en grunduddannelse, og dermed mener vi at have været med til at hjælpe disse kategorier af mennesker. Vi har oven i købet bibeholdt muligheden for omskoling og erhvervsoptræning i § 42. Alle disse ting har vi taget hensyn til. Derfor må jeg spørge jer i SF: hvad er det så, I ønsker? I ønsker højere uddannelser på samfundets bekostning. Ja men det er en af de ting, vi bør spare. Jeg har ikke noget imod højere uddannelser, men de pågældende må selv være med til at betale for dem.