

[Mølgaard]

går jo ud over lagkageproduktionen, når man skærer den ud ad politisk vej på forhånd. Får arbejdsmarkedet sin frihed og sit ansvar givet tilbage, når man også resultater på arbejdsmarkedet, men får arbejdsmarkedet ikke denne frihed og dette ansvar, når man med statsgaranti heller ikke nogen resultater, før statsmagten griber ind med sine voldsmetoder.

Formanden:

Jeg beder hr. Mølgaard studere forretningsordenen. Der skal stilles spørgsmål, når man får ordet under andres spørgsmål. Hr. Mølgaard har været medlem af tinget så længe, at han burde vide, at det, der foregik her, var i strid med forretningsordenen.

Tyroll (VS):

Jeg bemærkede, at ministeren lagde vægt på, at det var arbejdsmarkedets parter, der skulle indgå aftale her. Derfor vil jeg i forlængelse af de bemærkninger, der allerede har været, spørge, om det er sådan, at regeringen vil afvise at deltage i de trepartsforhandlinger, som LO har lagt op til at man gerne ser afholdt i forbindelse med indgåelse af nye overenskomster.

Statsministeren (Svend Jakobsen, fg.):

Selv om der ikke var noget spørgsmål i hr. Mølgaards indlæg, vil jeg gerne sige, at vi er jo flere vendelboer her, og det er nu ikke sædvane for vendelboer at være ordkløvere. Derfor vil jeg bede hr. Mølgaard notere sig de synspunkter, jeg gav udtryk for, om regeringens holdning til spørgsmålet om overenskomstfornyelsen, nemlig at dette er en sag, som arbejdsmarkedets parter selv skal klare.

Det er også det eneste svar, jeg kan give til hr. Tyroll. Deri ligger jo en klar holdning fra regeringens side, og jeg har ikke yderligere at føje til den.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 735

2) Til *undervisningsministeren* af:

Eva Møller (KF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at de fagkyndige bedømmelsesudvalg på RUC ned sættes efter de retningslinjer, der er vedtaget

af konsistorium ved Københavns universitet den 14. juni 1978 og udsendt fra undervisningsministeriet til de øvrige højere uddannelsesinstitutioner den 1. marts 1979?»

Skriftlig begrundelse

Ifølge tilsynsrådets rapport for perioden 1. februar 1979–31. januar 1980 konstaterer rådet, at bedømmelsesudvalgene på RUC er sammensat udelukkende af RUCs lærere eller bedømmere udefra, der i forvejen har nær tilknytning til RUC. Det er i modstrid med de habilitetskrav, der er udsendt af ministeriet, og som gælder alle andre steder. Det konservative folkeparti har i årevis skarpt kritiseret forholdene på Roskilde universitetscenter. Det er helt uacceptabelt, at man i forbindelse med ansættelser i den grad tilgodeser bestemte grupper, således at centeret kan drives efter marxistiske principper. Ministeren bør nu for alvor gribe ind i disse stærkt kritisable forhold og sikre, at gældende bestemmelser også overholdes på RUC.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

På fru Eva Møllers spørgsmål kan jeg svare, at tilsynsrådet for Roskilde universitetscenter i sin første årsberetning har bemærket, at rådet i årets løb har konstateret, at stillingsbesættelser på det naturvidenskabelige område er foregået helt i overensstemmelse med gældende regler, hvorimod nedsættelse af bedømmelsesudvalg vedrørende stipendiatstillinger og adjunkt-/lektorstillinger inden for de samfundsvidenskabelige og humanistiske områder er foregået mindre tilfredsstillende, idet udvalgene normalt kun består af personer fra centeret eller af personer med nært tilknytningsforhold til centeret.

Jeg vil gerne slå fast, at hverken ansættelsesbekendtgørelsen eller reglerne om besættelse af stipendiatstillinger stiller noget krav om, at der skal sidde udefra kommende personer i sådanne bedømmelsesudvalg. Men jeg må naturligvis være helt enig med tilsynsrådet i, at det er vigtigt, at bedømmelsesudvalg sammensættes sådan, at der ikke opstår mistillid til deres afgørelser. Jeg forstår rådets bemærkninger sådan, at det, man er betænkelig ved, ikke er, at bedømmelsesudvalgets medlemmer er inhabile, forstået på den måde, at de har en eller anden personlig interesse i sagen, men snarere, at de fagligt set