

[Undervisningsministeren]

Den er, som jeg oplyste, sendt til høring på universitetscenteret, og jeg har altså for vane ikke at foretage mig afgørende ting, inden jeg har hørt begge parter i en sag, og jeg har, som jeg oplyste, endnu ikke fået noget svar fra universitetscenteret på denne høring.

**Eva Møller (KF):**

Jeg bliver ikke beroliget af, at undervisningsministeren siger, at hun føler, hun har en god og løbende kontakt med tilsynsrådet. Jeg er naturligvis enig i, at det næppe kan være undervisningsministerens pligt at blande sig i, hvad tilsynsrådet direkte foretager sig, men på den anden side har der næsten uafslædt været problemer, siden Roskilde universitetscenter startede i 1972. Vi oprettede 3 mands rektoratet i 1976 og tilsynsrådet i 1978-79, men tingene kører stadig ikke. Jeg synes, det må være et ministeriums pligt at sikre sig, at de ting, som universitetscenteret nu har en pligt til at udarbejde, rent faktisk også udarbejdes. Det kan da ikke være rimeligt, at man blot pålægger institutterne at udarbejde rapporter over det arbejde, der udføres, og så overhovedet ikke gennemlæser dem eller på anden måde registrerer dem i ministeriet.

Derfor synes jeg ikke, at den kontakt, undervisningsministeren har, er tilfredsstillende, og jeg vil gerne sige, vi fra det konservative folkepartis side vil følge udviklingen på Roskilde universitetscenter med megen interesse, og hvis ikke socialdemokratiet selv, eventuelt tilskyndet af hr. J. K. Hansen, som er formand for uddannelsesudvalget, der jo også har udtalt sig kritisk, finder anledning til at foreslå nedlæggelse af universitetscenteret, vil vi overveje at gøre det meget snart i den nye samling, for vi synes ikke, at forholdene er tilfredsstillende. Jeg vil gerne stadig væk spørge ministeren, om hun ikke synes, det er rimeligt, at universitetscenteret opfylder sine pligter med hensyn til at udarbejde rapporter, og at hun ikke bare stiller sig tilfreds med en god og løbende kontakt.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Om det sidste spørgsmål kan jeg sige, at det har jeg besvaret én gang før i denne spørgetid. Jeg har sagt, at jeg finder det rimeligt, at centeret giver de oplysninger, det bliver bedt om i denne henseende.

Hvad angår spørgsmålet om Roskilde universitetscenters fremtid, finder jeg det ejendommeligt, at det bliver taget op her i forhold til og med udgangspunkt i tilsynsrådets årsberetning. Det er vel næppe spørgeren ubekendt, at tilsynsrådet i november afgav en anden beretning om universitetscenteret og dets fremtid, og det er på den og ikke på den nu foreliggende årsberetning, beslutning omkring centerets fremtid baseres.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 790**

4) Til *undervisningsministeren* af:

**Poulsgaard (FP):**

»Da lønningsrådet i både 1976 og 1978 bevilgede en lang række stillinger på Roskilde universitetscenter i håb om stigende tilgang af elever, bedes ministeren nu, hvor den forventede tilgang jo er blevet en tilbagegang, oplyse, hvor mange lærere samt hvor mange elever der er på centeret.«

Skriftlig begrundelse

Tilsynsrådet har i en rapport afsløret det fuldstændig barokke i, hvad man beskæftiger sig med på Roskilde universitetscenter – her kan nævnes de såkaldte fag: unge kvinder, seksualitet, lesbianisme, utopi, moder/datter forhold, politisk bevidsthed, unge kvinder 2, ung mand i 70'erne, kvinder og vold, Reich, punk. Yderligere kan nævnes, at centeret jo groft tilsidesætter den underretningspligt, man har over for undervisningsministeriet. Det er jo en kedelig situation, når man i lønningsrådet sidder og arbejder med nogle tal og beregninger, der slet ikke holder stik, og ansætter folk ud fra disse tal. Det er derfor vigtigt, at vi får at vide, hvor mange lærere og hvor mange elever der er, så vi kan få bragt orden i tingene, for spørgeren håber da ikke, at hr. Bertel Haarder har ret, når han i Aktuelt den 30. april skriver, at der på flere institutter er næsten lige så mange lærere som studerende.

**Poulsgaard (FP):**

Det er også Roskilde universitetscenter, det drejer sig om, men fra en lidt anden vinkel. Den beslutningsproces, vi har i dette samfund, er jo ofte lang. I lønningsrådet fik