

[Ministeren for offentlige arbejder]

1980erne; til den tid vil Farøbroen ifølge planen også være færdig.

Når så hr. Alfred Hansen taler om den risiko, der kan være forbundet med Storstrømsbroen, hvis man ikke får hovedreparationen til den af mig omtalte tid, må jeg i den anledning minde om, hvad jeg allerede har sagt, at det, jeg i mit første svar omtalte, var behovet for en reparation af brodækkene.

Så lige til allersidst vedrørende Farøprojektet, som nu også hr. Alfred Hansen gjorde et par bemærkninger om, idet han sagde, at det var hans indtryk, at der i socialdemokratiet nu var ved at vise sig et skred til fordel for en anden stilling til Farøprojektet. Jeg ved ikke, hvor hr. Alfred Hansen har sin viden fra. Personlig færdes jeg daglig i socialdemokratiske kredse, og indtil dette øjeblik har jeg ikke på nogen måde mærket til det skred, som hr. Alfred Hansen her omtalte. Hvorvidt hr. Alfred Hansen har en nærmere føling med socialdemokratiske kredse her i huset, end jeg selv har, skal jeg afholde mig fra at komme ind på ved denne lejlighed.

Poulsgaard (FP):

Nu har ministeren for offentlige arbejder to gange fastslået, at i 1985, altså om fem år, er Farøbroen bygget. Det er, ligesom det er en kendsgerning. Jeg kunne næsten have lyst til at spørge – det er ikke det, der er mit spørgsmål, hr. formand – men jeg kunne næsten have lyst til at spørge ministeren, om han også tror på julemanden. Jeg tror nok, at hr. Alfred Hansens opfattelse deles af mange, at der er ved at ske et skred i socialdemokratiet. Vi har ikke råd.

Det, der kalder mig op, er, at ministeren i sit første indlæg sagde, at en hovedreparation ville koste 100 mill. kr., såfremt aflastningsbroen, Farøbroen, var der, og såfremt den ikke var der, ville den koste, jeg tror, det var 240 mill. kr., ministeren sagde. Det er forståeligt, at det vil være til gene for trafikken, og at det vil blive værre at gennemføre reparationen. Hvis vi nu må se i øjnene, at Farøprojektet bliver skrinlagt, hvad der er meget realistisk, hvornår skal hovedreparationen så påbegyndes? Kan det så også vente til 1985, altså med den beløbsramme på 240 mill. kr., som ministeren omtalte?

Formanden:

Jeg forstår, at det kun var det andet spørgsmål, hr. Poulsgaard ønskede svar på.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Der var også ved denne lejlighed fra hr. Poulsgaards side flere tænkte spørgsmål eller tænkte situationer. Jeg vil afholde mig fra at besvare disse tænkte spørgsmål, ligesom jeg også skal afholde mig fra at kommentere de af hr. Poulsgaard omtalte tænkte situationer. Når jeg afholder mig herfra, er det alene med henvisning til, at dette ting gentagne gange, senest den 5. februar i år, på en meget massiv måde har tilkendegivet, at der skal bygges i Farølinjen. Denne folketingsbeslutning holder jeg mig til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 782**6) Til indenrigsministeren af:****Kalnæs (SF):**

»Vil ministeren på grund af energiforbrugets stærke indflydelse på betalingsbalancen overveje at holde investeringer i energibesparende foranstaltninger uden for de sparerammer, der pålægges amter og kommuner?«

Skriftlig begrundelse

I et svar til mig i folketingets spørgetid den 24. april 1980 gav energiministeren udtryk for, at det er rimeligt og nødvendigt, at de offentlige myndigheder gør en indsats for at spare på energien. På forslag til beskæftigelsesplan er der da også afsat 60 millioner til energibesparende foranstaltninger på de statslige bygninger. Imidlertid er de kommunale og amtslige investeringer i energibesparende foranstaltninger omfattet af de rammer for den stigning i drifts- og anlægsudgifter, der er afsat i indenrigsministeriets cirkulære af 29. juni 1979. Herved er det i realiteten gjort umuligt for kommuner og amter at gennemføre energibesparende foranstaltninger, hvilket direkte er til skade for betalingsbalance og beskæftigelse. Dette bliver særlig uforståeligt, når der samtidig fra det offentlige gives tilskud til private til energibesparende foranstaltninger.