

[Steen Folke]

missærs løfte om, at Kommissionen vil handle ud fra en sådan resolution.

Det er jo blevet gentaget i det uendelige, at et militært samarbejde ligger helt uden for de områder, som EF beskæftiger sig med. Det er én ting, at et brølende flertal af borgerlige militarister i Europa-Parlamentet alligevel behandler og vedtager en resolution herom. Men det er langt værre, at den ansvarlige EF-kommissær lover, at en sådan vedtagelse vil blive fulgt op af handling.

Steen Folke (VS):

Et af de spørgsmål, der har været meget diskuteret i forbindelse med diskussionen om det danske medlemskab af EF, har været spørgsmålet om, hvorvidt EF-samarbejdet også kunne udvikles med tiden til at blive et samarbejde både på det udenrigspolitiske og i sidste instans på det militære område.

EF-tilhængerne har hele tiden sagt, at det var der slet, slet ikke tale om, og at det kun var hysteriske EF-modstandere, der så spøgelse ved højlys dag. Det kunne man roligt glemme alt om. Så vidt jeg forstår, har både socialdemokratiet og vist i øvrigt også de fleste borgerlige partier her da også taget afstand fra en udbygning af EF i den retning.

Ikke desto mindre diskuteres i EF-Parlamentet i denne tid et forslag, der bl. a. opfordrer de medlemsstater, der råder over en flåde, til at samordne deres overvågningstogter, og det mener jeg er et alvorligt skridt på vejen til, at EF-samarbejdet også bliver et militært samarbejde.

Nu vel, man kan sige, at selv om EF-Parlamentet vedtager denne resolution – hvad der er en vis udsigt til, så vidt jeg forstår, måske på mødet her senere i maj måned – binder den ikke EF, fordi Parlamentet ikke har kompetence til at vedtage den slags.

Men nu er det i sig selv ikke helt ligegyldigt, hvad der bliver vedtaget i Parlamentet, og i hvert fald synes jeg, det bliver meget, meget alvorligt, når den ansvarlige kommissær for dette område, nemlig Davignon, siger, at han vil være rede til at handle ud fra den vedtagelse, der måtte komme i Parlamentet.

På den baggrund mener jeg, at man bliver nødt til at tage sagen med en vis alvor, og jeg mener også, at der er behov for en klar og entydig afstandtagen fra dansk side både

over for de planer, som er under drøftelse i Parlamentet, og over for kommissær Davignons udtalelser.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Hr. Steen Folkes spørgsmål beror på en misforståelse. Kommissær Davignon udtalte under debatten i Europa-Parlamentet den 18. april følgende – og jeg citerer direkte:

»Jeg har allerede haft lejlighed til at sige til det ærede medlem, som har stillet spørgsmålet, at Kommissionen – i betragtning af vigtigheden af de problemer, som her er blevet rejst, og som åbenbart bekymrer og er af interesse for Europa – vil følge debatten med den største interesse, vil tage den resolution, som måtte blive vedtaget, til efterretning og inden for rammerne af den drøftelse, som den« – altså Kommissionen – »derpå vil have om det, der er blevet sagt her, vil undersøge, hvordan den bedst kan være til nytte for Parlamentet og Europa.«

Det er ikke nogen officiel oversættelse fra Parlamentet, jeg her har citeret, for den foreligger ikke endnu, men hr. Davignons bemærkninger er på det væsentligste punkt helt utvetydige. Kommissionen vil tage en eventuel resolution i Parlamentet til efterretning eller, om man vil, notere sig den, men der siges intet om, at Kommissionen vil handle ud fra en sådan resolution.

Om den danske regerings holdning til drøftelsen af problemer af denne karakter kan jeg ganske kort sige, at vi, som vi har udtalt det ved adskillige tidligere lejligheder, stadig finder, at NATO er det rette forum for drøftelsen af forsvarspolitiske spørgsmål, bl.a. på grund af USAs og Canadas medlemskab af denne organisation.

Steen Folke (VS):

Nu forstod jeg, at det ikke var en officiel oversættelse, ministeren havde af, hvad kommissær Davignon faktisk har sagt. Jeg tør heller ikke sige, at det, jeg har, er en officiel oversættelse, men det er i hvert fald udgivet dernedefra. Om det er den endelige version af, hvad der er blevet sagt, har jeg ikke mulighed for på stedet at tage stilling til, men det fremgår af det referat, at han har udtalt, at man følger debatten med den største interesse – det var det samme som det, ministeren sagde – og vil handle ud fra den resolution,