

[Tyroll]

kommer det besynderligt, hvis ministeren finder anpartsselskabsformen acceptabel.

*Besvarelse (5/5 80):*

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Ved bekendtgørelse nr. 288 af 22. juni 1978 om bedriftssundhedstjeneste er der ikke fastsat regler for den juridiske form for organisering af bedriftssundhedstjeneste, herunder om bedriftssundhedstjeneste kan oprettes som anpartsselskaber med overskud. Der er hverken iflg. bemærkningerne til lov nr. 158 af 12. april 1978 eller bekendtgørelsen noget til hinder for, at det vælges at oprette bedriftssundhedstjeneste som sådanne selskaber ejet af en forening.

Spørgsmålet har efter anmodning fra Dansk Arbejdsgiverforening og LO i forbindelse med udarbejdelse af arbejdstilsynets vejledning til bekendtgørelsen været rejst af direktoratet for arbejdstilsynet for industriministeriet, der efter indhentet udtalelse fra aktieselskabs-registeret har udtalt, at der ikke selskabsretligt er noget til hinder for registrering af disse selskaber.

Jeg kan således bekræfte, at centre kan oprettes som anpartsselskaber med overskud. Hvor centeret giver overskud, anvendes overskuddet efter aftale mellem arbejdsmarkedets parter til udbygning af centeret. Overskuddet finansieres af de arbejdsgivere, der finansierer centeret, og kan opstå f.eks. gennem betaling af højere bidrag end nødvendigt til at dække omkostningerne ved løsning af opgaver for den enkelte virksomhed.

Der er anledning til at fremhæve, at der mellem arbejdsmarkedets parter har været enighed om, at bedriftssundhedscentre kan oprettes på denne måde og også på andre måder, f.eks. som foreninger. Det skal især fremhæves, at overskuddet efter parternes hensigt ikke kan udloddes til enkeltpersoner eller virksomheder, men alene kan anvendes til udbygningen af centeret. På denne baggrund finder jeg ikke, at der er en urimelig sammenhæng mellem de berørte arbejdsgivers beslutning om at drive et center som et anpartsselskab med overskud på driften og det etableringstilskud, der kan ydes af staten op til et vist maksimumsbeløb afhængigt af antal ansatte omfattet af bedriftssundhedstjenesten efter § 4 i bekendtgørelse nr. 533 af 24. oktober 1978 om statstilskud til delvis

dækning af udgifterne ved oprettelse af bedriftssundhedstjeneste. Tilskuddet ydes til hjælp til at få bedriftssundhedstjenesten startet og også som incitament til at oprette frivillig bedriftssundhedstjeneste med henblik på at få så mange som muligt omfattet af bedriftssundhedstjeneste.

**Spm. nr. 689**

Til *arbejdsministeren* (17/4 80) af:

**Tyroll (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at det ikke er nødvendigt at oprette anpartsselskaber i forbindelse med oprettelsen af branche- og bedriftssundhedstjenester og bedriftssundhedstjenestecentre, og vil ministeren redegøre nærmere for den organisatoriske form for disse, der er den enkleste og samtidig giver arbejdersiden den største indflydelse i forhold til de gældende regler for bedriftssundhedstjenesten?«

**Begrundelse**

Dansk Arbejdsgiverforenings forslag om at oprette anpartsselskaber i tilslutning til bedriftssundhedstjenesten er forvirrende og kan kun tjene til at gøre bedriftssundhedstjenesten endnu mere uigennemskuelig for arbejdersiden.

Da informationen om bedriftssundhedstjenesten er uhyre sparsom også og især fra fagbevægelsens side, ser jeg meget gerne en så udførlig besvarelse som muligt.

*Besvarelse (5/5 80):*

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Ifølge bemærkningerne til lov nr. 158 af 12. april 1978 om bedriftssundhedstjeneste opretter arbejdsgiverne bedriftssundhedstjeneste efter indstilling fra sikkerhedsorganisationen. Der er ikke ved loven eller ved bekendtgørelse nr. 288 af 22. juni 1978 om bedriftssundhedstjeneste taget stilling til, hvilken juridisk form for organisering af bedriftssundhedstjeneste der skal anvendes. Bekendtgørelsen er forhandlet med arbejdsmarkedets parter i et udvalg under arbejdsmiljørådet og er i overensstemmelse med parternes ønske. Bedriftssundhedstjeneste kan således oprettes som anpartsselskaber, som fore-