

Spm. nr. 776

Til *finansministeren* (25/4 80) af:

Alfred Hansen (DR):

»Med hvilken begrundelse har departementschef Erik Bonnerup Nielsen i maj 1978 henvendt sig til lønnings- og pensionsdepartementet angående fuldmægtig Jussi Merklins arbejdsforhold?«

Begrundelse

Det fremgår af en netop udkommet bog fra forlaget GMT med det uhyggelige navn »Censursagen«, at Knud Heinesen lod sin departementschef i administrationsdepartementet bede lønnings- og pensionsdepartementet om at udarbejde et notat til brug i den såkaldte Jussi Merklin-sag, jfr. bogens side 46. Når bortses fra bogens oplysninger om, at det var efter ordre fra finansministeren, at departementschefen foretog denne henvendelse, så savnes der i sagen oplysninger om, hvad der begrundede denne ordre.

I økonomiministerens besvarelse af mit spørgsmål af 28. august 1978 (spørgsmål nr. 1174) er der ikke givet folketinget oplysninger om dette væsentlige punkt i sagen, ligesom der ikke er redegjort for lønnings- og pensionsdepartementets svar til departementschef Erik Bonnerup Nielsen.

Besvarelse (5/5 80):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en af fuldmægtig Jussi Merklin udgivet bog, »Censursagen«, hvori bl.a. hævdes at lønnings- og pensionsdepartementet på opfordring fra departementschefen i administrationsdepartementet har udarbejdet et hemmeligt notat af 31. maj 1978, der bl.a. skulle tjene til at maskere sanktioner mod Jussi Merklin, så sådanne ikke tog sig ud som disciplinærforanstaltninger.

Denne påstand er ikke korrekt. Sagen har i maj 1978 givet anledning til en telefonisk henvendelse fra administrationsdepartementets sekretariatschef til lønnings- og pensionsdepartementet med henblik på at få bekræftet, at en påtænkt flytning af Jussi Merklin til et andet kontor i administrationsdepartementet ikke ville støde på overenskomstmæssige eller proceduremæssige problemer. Løn-

ningsdepartementet fandt, at en sådan flytning ville kunne gennemføres som en administrativ ledelsesforanstaltning, såfremt situationen efter administrationsdepartementets vurdering ellers ville udløse eller forværre samarbejdsproblemer, internt eller eksternt.

Drøftelsen var ikke beordret af finansministeren, men fandt naturligt sted med lønnings- og pensionsdepartementet, hvis ressortområde bl.a. omfatter indgåelse og fortolkning af overenskomster og aftaler m.v., og var i øvrigt af mere generel karakter, idet lønnings- og pensionsdepartementet på intet tidspunkt var inddraget i en efterprøvelse af det faktiske grundlag for flytningen. Drøftelsen med lønnings- og pensionsdepartementet blev samme dag kort refereret i en intern notits i administrationsdepartementet, og jeg må formode, at det er denne notits, Jussi Merklin hentyder til.

Administrationsdepartementet har i øvrigt på foranledning af Jussi Merklin i oktober 1979 over for folketingets ombudsmand redegjort for dette forløb og i denne forbindelse tilsendt ombudsmanden administrationsdepartementets interne sagsakter, herunder den nævnte notits af 31. maj 1978.

Spm. nr. 780

Til *finansministeren* (28/4 80) af:

Arentoft (FP):

»Hvornår blev ministeren bekendt med eksistensen af det brev i Jussi Merklin-sagen, som rigsstatistikeren den 10. april 1978 skrev til fungerende økonomiminister og daværende finansminister Knud Heinesen?«

Begrundelse

Dagbladet Information oplyser den 23. april 1980 med overskriften »Rigsstatistikeren anmeldt for at fjerne afslørende dokument«, at et brev af 10. april 1978, skrevet af rigsstatistikeren til økonomiministeren, og hvis eksistens ikke tidligere har været offentligt kendt, skønt det må anses for at være et væsentligt dokument i Jussi Merklin-sagen, tilsyneladende har været unddraget aktindsigt og ikke været bilagt sagen, da den blev sendt til vurdering hos ombudsmanden.

Det fremgår af ovennævnte artikel, at brevs eksistens har været regeringen bekendt.