

[Poulsgaard]

kussion med de her unge damer – jeg kan så godt lide at diskutere med unge damer – og de fortalte mig, at de 3 år simpelt hen bare var spildt. De gik og hyggede sig og legede dernelde og havde det rart, men det, de lærte, var værdiløst. Det sagde disse unge mennesker. Jeg refererer bare til det, der blev sagt. Det tror jeg såmænd gerne.

Det slap ud mellem sidebenene på fru Jytte Andersen, hvad egentlig formålet med det hele er. Det var simpelt hen den sociale helhed. De skulle lære at fungere i det sociale fællesskab. Nej, de skal ikke – efter min mening og mange andres. Børn skal opdrages til at blive frie individualister, frie mennesker i et frit samfund, frihed under ansvar. De skal ikke føres efter nogle socialistiske, lovbetonede overtoner. Vi har lige netop set, hvordan det kunne udarte på »Byggeren« på Nørrebro, hvor vi i dag kan se i aviserne, at de søreme skulle uddannes til at blive revolutionære, de skulle uddannes til simpelt hen at vende det bestående samfund ryggen. Hvis det er det, vi skal til at bekoste en studentereksamen på, så hører alting op, men det er jo det, der er formålet. Det er da rart at få det offentligt bekendtgjort.

Jeg synes, hr. Bertel Haarder her har været meget, meget beskeden i sine krav til en omlægning af uddannelsen. Vi vil selvfølgelig støtte denne omlægning. Helst så vi den helt fjernet. Det at passe børn kan enhver, der selv har forsøgt at være far eller mor. Det er ikke noget, man behøver at have hverken studentereksamen eller HF eller handelsskoleeksamen for. Det kan enhver gøre. Derfor skulle der selvfølgelig slet ingen eksamen være og den slags ting. Det skulle være noget, man gjorde af lyst og i frivillighed.

Men kan man ikke få den, man elsker, så må man elske den, man får, og vi vil i hvert fald støtte dette forslag, så langt vore evner rækker.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

I SF opfatter vi de stramninger, der er sket i optagelseskriterierne ved børnehave- og fritidspædagogseminarierne, som et led i den adgangs begrænsning, der er til disse uddannelser, og det er vi naturligvis imod. Vi mener, at uddannelsesinstitutionerne burde udbygges, hr. Poulsgaard, da der er mangel på pædagoger, hvis vi vil give vores børn gode

opvækstvilkår, men vi er også imod de konkrete stramninger, der er sket. Vi synes, det er urimeligt, at man kræver højere og højere uddannelse for at blive optaget på disse institutioner.

Jeg mener, der er tale om stramninger, for før kunne man få 6 points for studentereksamen, men man kunne opnå det samme antal points for en 10. klasse plus en EFG-uddannelse. Jeg mener ikke, at der med hensyn til studentereksamen er lempet på forholdene. Vi er bekymrede over, at man laver disse regler for så at dispensere fra dem i ca. 40 pct. af tilfældene. Det kan afholde ellers kvalificerede unge mennesker fra at søge optagelse ved uddannelserne, og det kan medføre skel mellem A- og B-elever.

Desuden mener vi, at de sidste ændringer er for tidligt ude. Vi mener, at i det øjeblik vi har en 12 års grundskole, så vil sagen stille sig anderledes, og så vil vi være ude over al den snak om stramninger.

Jeg er glad for, at hr. Bertel Haarder ikke har taget konsekvensen af sine betragtninger med hensyn til alderskriteriet. Uddannelserne ved børnehave- og fritidsseminarierne er ikke ungdomsuddannelser, men kortere videregående uddannelser, og det er vi ganske godt tilfredse med. En af grundene til, at vi kan støtte forslaget, er, at vi mener, det er positivt, at de unge kan tilegne sig andre forudsætninger end en studentereksamen, en EFG-eksamen el. lign. De 2 år, der er, fra man er 16 til man er 18 år, kan anvendes til at få mange værdifulde erfaringer, der kan anvendes i et senere job som pædagog. Men vi er opmærksom på, at det er svært for de unge at få erhvervsarbejde, og det vil vi meget gerne ad anden vej hjælpe med til at se på.

Jeg er imidlertid ikke så glad for hr. Bertel Haarders bemærkninger om, at stramninger er blevet til efter et pres fra BUPL, og det er jeg ikke mindst utilfreds med, fordi det er i strid med sandheden. Tværtimod har de studerende og lærerne været imod genindførelse af stramningerne, medens ønsket er kommet fra rektorer og embedsmænd. De bemærkninger vil jeg derfor bede hr. Bertel Haarder tage i sig igen. Vi kan støtte forslaget og tilsi-ge en positiv udvalgsbehandling.

Ole Vig Jensen (RV):