

[Ole Vig Jensen]

Venstre har haft den frimodighed at bruge det radikale venstre i argumentationen for sit forslag, og det skal jeg ikke bebrejde venstre i en god sags tjeneste. Vi tager nemlig positivt imod det beslutningsforslag, som venstre har lagt på bordet, men ser først og fremmest hen til en drøftelse i udvalget, hvor hele den problematik, der knytter sig til et beslutningsforslag, kan blive drøftet igennem, og jeg forstod på ministerens svar, at det er ministeren også rede til.

Jeg vil allerede med det samme sige, at jeg tror, det er rigtigt, at der ikke er noget at gøre ved den termin, der ligger for nu; den er så langt fremskredet, at det vil være betænkeligt at ændre ved vilkårene for den. Netop derfor har vi tilpas god tid til at få drøftet hele denne problematik igennem med henblik på fremtiden og på andre uddannelser end lige netop den, der er nævnt her.

Vi er i det radikale venstre imod den optrapning af teoretiske og akademiske krav, som finder sted på en række uddannelsesområder, ikke mindst på områder, hvor det ikke absolut er nødvendigt, eller måske oven i købet meget lidt ønskeligt. Det er naturligvis ikke, fordi vi har noget imod et højere uddannelsesniveau, tværtimod; fortsat dygtiggørelse af flest muligt af samfundets borgere er også et mål for det radikale venstre, ja, det er oven i købet en nødvendighed i et samfund, som bliver stadig mere kompliceret at leve og færdes i.

Men vi må ikke glemme, at vi i vore bestræbelser for stadig at forbedre uddannelsessystemet og højne uddannelsesniveaet har en ikke ubetydelig gruppe af borgere – og her taler vi navnlig om ungdomsgruppen – som har mange vanskeligheder ved at gøre brug af uddannelsessystemet, i hvert fald sådan som vi har indrettet det igennem de senere år. Mange af dem er meget lidt motive-rede for uddannelse, og der er også mange af dem, der direkte har vanskeligheder ved at honorere de teoretiske krav, der stilles i mange uddannelser, og det er noget, man allerede begynder at kende i folkeskolen.

Men det er mennesker, der ofte besidder betydelige menneskelige kvalifikationer og egenskaber, som vi på mange af samfundslivets områder har brug for at udnytte – og det tror jeg ikke mindst gælder det område, vi her taler om, nemlig fritidshjem- og børnehaveområdet – og derfor synes jeg, det er me-

get ønskeligt, om vi kan få indrettet optagesbetingelserne sådan, at de måske oven i købet i høj grad favoriserer unge, der har evner og anlæg og interesse for at gå ind i det, men ikke nødvendigvis kan opfylde de teoretiske krav, der stilles i dag, selv om jeg medgiver ministeren, at der, i den måde betingelserne er stillet op på her, trods alt netop er givet mulighed for, at der er plads for den gruppe af unge, hvis interesser vi her i særlig grad gerne vil varetage.

Vi har fået, som der jo også henvises til i den skriftlige fremsættelse, en redegørelse fra administrationsdepartementet vedrørende ungdomsuddannelserne, og der er ingen grund til at skjule, at der her afsløres en række problemer, som vi i fællesskab, minister, ministerium og folketing, må have set nærmere på, og som jeg synes – uden jeg skal gå ind i det her – klarlægger, at vi er nødt til at lave om på en række af de regler og betingelser, vi har stillet op i dag, hvis vi for fremtiden skal indrette ungdomsuddannelserne med bedre resultat, end det er lykkedes for os i dagens samfund.

Også med hensyn til selve uddannelsesinstitutionerne er der en tilbøjelighed til, at det lærerkorps, der knytter sig til disse institutioner, har en stadig højere uddannelse og derfor automatisk får lagt et niveau i den daglige undervisning, som gør, at selv om man kan komme ind på de pågældende institutioner, har man vanskeligt ved at følge med og kan altså ikke få lov at udfolde de evner og muligheder, man i øvrigt har netop for at interessere sig for børns og unges opvækstproblemer, og hvad der ellers kan nævnes i den forbindelse. Jeg tror også, at ansættelseskriterierne for lærerpersonalet på de pågældende institutioner er en sag, vi med god grund kan interessere os for.

Der er altså med baggrund i beslutningsforslaget god anledning til i uddannelsesudvalget at få drøftet tingene igennem, og jeg skal takke ministeren, fordi hun er rede til at gå ind i den pågældende drøftelse tilpas åbent ud fra det, vi her har givet udtryk for.

Steffensen (KrF): . . .

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Chr. Christensen, ikke kan være her i dag, skal jeg kun kort meddele, at kristeligt folkeparti ser overordentlig positivt på det forelig-