

[Bertel Haarder]

Det vil altså sige, at ministeren kommer til at stå lidt alene dels med sin påstand om, at der ikke er sket nogen stramning – det var der ingen ordførere der rigtig kunne se – dels med sin bekendtgørelse i det hele taget. Jeg vil i al stilfærdighed sige, at jeg glæder mig til, at vi får det ændret i fred og fordragelighed, sådan som ordførerne her har bedt om.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg har kun nogle ganske få bemærkninger. Den første er til fru Karen Højte Jensen, som gav udtryk for, at studenterne med denne bekendtgørelse på forhånd var sikret en nemmere adgang. Fru Karen Højte Jensen mente, at erfaring fra det virkelige liv burde tælle lige så meget som en studentereksamen. Dertil skal jeg blot henvise til bekendtgørelsen og sige, at det jo netop er det, der er sket i modsætning til tidligere. Gruppe I omfatter også den gruppe, som har erfaring fra det virkelige liv, nemlig den, der har to års erhvervs erfaring og har aflagt 2 HF-fag.

Det skal også være svar til hr. Alfred Hansen, som sagde, at når kravet var en studentereksamen eller en HF-eksamen, hvad så med den, der havde været 2 år i huset og gerne ville ind? Ja men det er jo netop den kategori, vi i modsætning til de tidligere regler har taget med ind i gruppe I og givet mulighed for at blive ligestillet med de øvrige. Derudover er der altså en dispensationsgruppe, som ikke opfylder disse krav.

Men det, jeg vil give udtryk for her ved denne første behandling – og i øvrigt mener jeg, som jeg sagde i mit første indlæg, at denne sag egner sig nok så meget til en diskussion i uddannelsesudvalget – er, at jeg er enig i den grundholdning, at adgangen til disse uddannelser skal være så åben og med så bred en social rekruttering som muligt. Når jeg har opponeret mod beslutningsforslaget, som det foreligger, er det, fordi jeg oplever de regler, der fandtes tidligere, og som forslagsstillerne ønsker sat i værk igen, som en klar favorisering af dem, der har en studentereksamen, fordi den forlods gav 6 points, og da antallet af optagelsespoints – det har svinget lidt fra år til år – har ligget på 6, 7, 8, vil det sige, at den altovervejende del af pointene er hentet ind igennem studentereksamen. Det vil sige, at studenterne har været klart favoriseret ved den gamle

ordning. Nu har man 3 grupper, som er ligestillede med studenterne, og hvis man skulle undgå det og følge f.eks. fru Karen Højte Jensens forslag, var det, der skulle til, i virkeligheden en ny paragraf i bekendtgørelsen, hvor der skulle stå: studenter formenes adgang til denne uddannelse, og det forestiller jeg mig ikke at nogen kan tænke sig. Men de går nu, i modsætning til tidligere, ind på linje med en række andre.

Fru Marianne Bentsen-Pedersen brugte et eksempel på stramningen, hvor hun gjorde opmærksom på, at en 10. klasse plus EFG førhen var ligestillet med studentereksamen. Ja, i dag er det en 9. klasse plus EFG, der er ligestillet med studentereksamen, og derudover er der kommet en tredje gruppe ind, som også er blevet ligestillet med studentereksamen, nemlig den, der har to års erhvervs erfaring og har HF-eksamen i dansk og ét fag mere. Det er en klar åbning i forhold til de tidligere regler.

Det, jeg har ønsket at udtrykke i dag, er blot, at jeg er enig i de intentioner, der er givet udtryk for her, om en åbning af uddannelsen, og så må vi diskutere forslaget nøjere i udvalget. Jeg mener altså, at den bekendtgørelse, der foreligger, er et udtryk for disse intentioner, men det må vi diskutere nøjere igennem i uddannelsesudvalget.

Karen Højte Jensen (K.F.):

Jeg ønsker ikke – naturligvis ikke – at studenter skal formenes adgang, men jeg har siddet i mit arbejde og givet masser af erhvervsorientering til unge, og jeg har den erfaring, at når de ved, at de, hvis de har en studentereksamen, faktisk får adgang til disse uddannelser, er det givet, at de tager en studentereksamen for at dække sig ind.

Det er da rigtigt, at erhvervsarbejde indgår i adgangs betingelserne, men dertil skal man jo altså også bestå prøve i to HF-fag. Hvis man nu forestillede sig, at unge kunne tænke sig at tage til udlandet og være i huset et års tid eller noget andet, kan de altså ikke komme ind, så jeg mener stadig væk, at det er en favorisering. Selv om der ikke direkte står, at det skal være studentereksamen, er det dog en af de ting, der åbner muligheden for på forhånd at være sikret adgang, og det synes jeg er betænkeligt, netop når vi ønsker at vende strømmen væk fra gymnasiet. Vi kan