

[Keld Andersen]

børn bliver vanrøgtede, og så må selvsagt de almindelige regler i den til enhver tid gældende børneværnslovgivning komme ind i billedet.«

Jeg vil godt sige, at en bemærkning som denne er medvirkende til, at det konservative folkeparti ikke umiddelbart kan medvirke til et sådant forslag. Det er ganske simpelt ikke konservativ politik blot at konstatere, at nogle børn måske bliver vanrøgtede, men så må vi altså se på det. Det er fremskridtspolitik, det er ikke det konservative folkepartis politik.

Vi vil ligesom partiet venstre gerne være med til et udvalgsarbejde, hvor vi prøver på at opklare mulighederne for gennemførelse af dette forslag. Vi tror umiddelbart ikke på det, men tilsiger et positivt udvalgsarbejde endda.

Kalnæs (SF):

Det er SFs holdning, at når man udlægger områder til beboelsesområder, så skal der være faciliteter i de områder for de beboere, der bor der, det vil sige skoler og indkøbsmuligheder, daginstitutioner osv. Hvis man gennemfører dette lovforslag, så betyder det, at hver gang man udlægger et område til sommerhusbeboelse, så skal man også gøre sig klart, at alle disse faciliteter skal indføres på et eller andet tidspunkt i dette sommerhusområde. Åbnes der op for helårsbeboelse, mener vi i SF, at så skal der også være disse faciliteter, måske ikke med det samme, men så meget hurtigt, og det betyder, at den planlægning, man laver, bliver slået fuldstændig i stykker. Vi kan derfor ikke gå ind for dette lovforslag.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Dræbye, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne sige om fremskridtspartiets forslag om tilladelse til helårsbeboelse i sommerhusområder, at det er karakteristisk for dette lovforslag, at bemærkningerne alene rummer en meget generel politisk snak. Fremskridtspartiet og hr. Glistrup har ikke på nogen måde forsøgt at give en beskrivelse af lovforslagets konsekvenser ud over dem, der fremgår af selve lovteksten: at der ikke skal være offentligretlige begrænsninger i mulighederne for at bebo sommerhuse.

Vi forstår godt denne tavshed om konsekvenserne. Det er nemlig uden for enhver tvivl, at dette lovforslag vil medføre betydelige merudgifter for det offentlige, specielt kommunerne, og at det vil give en kraftig forøgelse af ulighed og forskelle i offentlig service. Dette forsøger hr. Glistrup at snakke sig uden om i bemærkningerne, men det lader sig ikke gøre. Den ret, som fremskridtspartiet vil give beboerne, vil for en række sommerhuskommuner betyde store økonomiske forpligtelser.

Hr. Glistrup omtaler et af de store problemer med en meget flot bemærkning. Lovforslaget vil helt utvivlsomt kræve investeringer i nye skoler i sommerhuskommunerne, og det bliver i fremskridtspartiets bemærkninger blot til en bemærkning om, at skolernes elevkapacitet skal følge eleverne og ikke omvendt.

Jeg må nok sige til fremskridtspartiet, at det tyder på en total mangel på viden om kommunalpolitik og skoleplanlægning; og jeg kunne måske anbefale fremskridtspartiet at gøre brug af de nogle steder ganske fornuftige folk, de har siddende rundt omkring. Det er ikke, fordi jeg er meget enig med fremskridtspartiets folk i min egen kommune, men man kunne dog have spurgt de kommunalpolitikere, man har i sommerhuskommunerne, hvad det er, man egentlig er ude på her. Hvis man nemlig vil begynde at bygge skoler i tæt udbyggede sommerhuskommuner, så betyder det f. eks. i en kommune som den, jeg kommer fra, at man simpelt hen må ekspropriere i hundredvis af sommerhuse bare for at få plads til skoler, institutioner og til at gøre vejene brede nok, så der kan ryddes sne, så der kan køres ambulance- og brandkørsel osv. Dette tyder på en total mangel på viden om og forståelse for, hvad disse problemer egentlig drejer sig om, og det er sørgeligt, at folketinget skal bruge tid på sådan noget.

Vi har på en række områder garanteret folk sociale og uddannelsesmæssige rettigheder, som skal opfyldes af kommunerne, og hvis de ikke har mulighed for at planlægge deres befolkningstilvækst, så kan der komme betydelige overinvesteringer. Hr. Glistrups forslag umuliggør en sådan planlægning og vil medføre unødige offentlige udgifter.

Det er således, at det omvendte problem i dag volder en række vanskeligheder for som-