

[Aase Olesen]

merhuskommunerne. Hvis folk er tilmeldt folkeregisteret i sommerhuskommunen, så har man genhusningsforpligtelse, og man har forpligtelse til at skaffe døgninstitutioner til børn, hvis man sætter folk ud.

Jeg er egentlig en smule skuffet over, at miljøministeren nu igen siger, at han vil tage problemet op. Vi har for længe siden rejst dette spørgsmål, det er flere år siden, om folkeeregisteret. Da har indenrigsministeriet hverken været til at hugge eller stikke i. Igen i oktober var sagen oppe i kommunaludvalget, og da oplyste indenrigsministeren, at der var et koordinerende arbejde i gang mellem indenrigsministeriet, miljøministeriet og socialministeriet. Jeg forstår altså nu, at miljøministeren igen giver et løfte om, at han vil gøre noget ved sagen. Denne sag haster, nu er vi godt nok over 1. april, og så kan folk igen bo ude i deres sommerhuse. Genhusningsproblemet for kommuner, der ikke har tilladelse til at bygge, og forpligtelser i henhold til bostandsloven brænder især på. Jeg må nok sige, jeg kender lidt til de møder, der har været holdt med kommunerne og med de forskellige styrelser. Jeg synes nok, man i nogen grad spiller bolden fra det ene ministerium over til det andet og over i den tredje styrelse og lader kommunerne blive sorteper.

Det problem, jeg omtaler her, er altså nærmest det modsatte af det, fremskridtspartiet rejser. Jeg mener, det er vigtigt at få det løst, og jeg håber, at ministeren kan give tilsagn om, at der nu vil ske noget, sådan at vi, inden vi når næste vintersæson, har en idé om, hvad man skal gøre ved det.

#### **Bollmann (CD):**

Også centrum-demokraterne kan naturligvis have sympati for, at folk kan bruge et sommerhus, som de har lyst til. Men selv om vi har sympati for det, må vi indrømme, at der er så mange uoverskuelige og helt uforudsete konsekvenser af et sådant forslag, at det i praksis er uigennemførligt.

Efter bemærkningerne skulle der foregå en voldsom kamp mellem borgere og kommuner, og fremskridtspartiet vil gerne slå sig til ridder af at være på borgernes side. Nu er det vel sådan, at borgerne deltager i det kommunale arbejde, og derfor er det mildest

talt noget vrøvl at stille sådanne skel op i et lovforslag.

I øvrigt har både ministeren og en række ordførere nævnt konkrete eksempler, der hindrer en gennemførelse af forslaget, så jeg skal ikke gå yderligere i detaljer. Vi må afvise forslaget.

#### **Mølgaard (DR):**

Når retsforbundets folketingsgruppe absolut må afvise dette forslag fra fremskridtspartiet om over en bred front at give tilladelse til helårsbeboelse af sommerhuse, så er det ikke ud fra en total afvisning af, at der kan være huse i områder, som i dag kun må benyttes som sommerhuse, som uden skade for nogen, hverken den enkelte, familien, lokalsamfundet eller hele det danske samfund, kunne benyttes på helårsbasis, men hvor dette ikke sker i dag på grund af planlovgivningen.

Det er muligt, at der kunne være behov for lempelser hist og her, sådan at en relevant vurdering af de konkrete omstændigheder omkring dette eller hint hus i dette konkrete område kunne tilsige, at der skabtes adgang til at benytte sommerhuse som helårshuse. Men nogen sådan konkretisering af tilfælde, hvor planlovgivningen måtte være for stram i øjeblikket, er der jo slet ikke lagt op til fra forslagsstillernes side. Måske kan udvalgsarbejdet bidrage til, at vi får en sådan konkretisering bragt til veje.

På indeværende tidspunkt må retsforbundet totalt afvise den helt generelle adgang, som fremskridtspartiet lægger op til, for anvendelse af sommerhuse som helårsbeboelse. Tanken om denne særdeles omfattende liberalisering, hvor man jo faktisk vil give tøjlerne helt fri, kan kun fostres eller støttes, hvis man aldeles lukker øjnene for de plan- og miljøhensyn, som nutidssamfundet, industrisamfundet, tilsiger. Fremskridtspartiets tanke på dette område var højaktuel for 100 år siden. Den må afvises i dag.

#### **Nymann (FP):**

Fremskridtspartiet mener jo, at på hele sommerhusområdet bør vi tilstræbe en vidtstrakt liberalisering. Det kan ikke være rimeligt, at man så fuldstændigt dænges til med offentlige bestemmelser og krav, hvis man ejer et sommerhus. Det må være rimeligt, at