

[Nymann]

man kan bebo det, også i de sæsoner, hvor det er usædvanligt at bruge sommerhuse. Vi mener, det må være rimeligt, at når nogle har et sommerhus, så skal de kunne bebo det hele året. Men de, der rykker ind i et sommerhusområde, må være fuldstændig klar over, at de ikke kan få den samme offentlige service, som man har andre steder. De må selvfølgelig indse, at veje, belysning, faciliteter og institutioner ikke i samme grad kan stå til rådighed som i de udbyggede områder. Det må den enkelte afgøre med sig selv.

Hvis man flytter ind i et sommerhusområde, så kan jeg ikke se andet, end at det da kan være ganske udmærket; hvis man ikke generer nogen, så bor man jo ganske udmærket dér. De fleste mennesker har faktisk ikke brug for al den offentlige service, som stilles til rådighed, og hvis det er nogle mennesker, der vil leve for sig selv, ja men hvorfor skal de så ikke have lov til at flytte derud? Jeg kan ikke se, hvorfor der skal sættes begrænsninger her. Hvis folk ikke vil bo dér, kan de da lade være med at flytte derud.

Der er selvfølgelig de områder, hvor der ligger klausuler om, at man ikke må gøre det ene og ikke må gøre det andet. Ja, man må selvfølgelig rette sig efter de klausuler, der er lavet for boligområderne. Men hvis der ikke er aftaler, så kan jeg ikke se, hvorfor det offentlige skal begrænse menneskers ret til at flytte derhen, hvor de har lyst. Det må da være op til den enkelte. Det er da klart, at sådan noget som skoler og andre ting må samfundet stille til rådighed, og selvfølgelig skal det også være sådan, at børnene kan komme i skole. Så må man jo hente dem. Men altså, jeg kan ikke se, at det er de helt store problemer. I alle tilfælde er de problemer ikke så store, at man bør sætte alle disse begrænsninger ind, som vi har i øjeblikket.

Desuden har vores land jo også visse kriseproblemer i øjeblikket, og jeg tror, at det kan betyde en væsentlig aflastning af hele boligsektoren i det tilfælde, hvor man ophævede nogle af disse klausuler, som er lagt på disse sommerhusområder.

Selv om vi måske ikke kan få dette helt igennem, så er jeg sikker på, at det vil være med til at skabe en debat, så man kan få lempet nogle af alle de restriktioner, der er på sommerhusområderne. Som det er i øjeblikket, mener vi, at der ligger uoverskuelige værdier og arealer hen til alt for lille nytte.

Selvfølgelig er det et overmåde velstandstegn, at store dele af befolkningen kan have to boliger, og alene ud fra det var det da rimeligt, at man kunne bruge de ressourcer, der findes på en betydelig bedre måde, end man gør i dag.

Derfor mener fremskridtspartiet, at vi må have en absolut liberalisering inden for fritidshusområdet. Hvis det skulle blive helårsbeboelse, må vi selvfølgelig se på det med venlighed, men det må være sådan, at det offentlige selvfølgelig må have en vis kontrol med disse mennesker derude. På den anden side må de mennesker, der flytter ind dér, være klar over, at de ikke kan få de samme serviceydelser, som man kan forlange i et almindeligt boligområde.

Mølgaard (DR):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til den højtærede ordfører for forslagsstillerne, der jo i privatlivet er godsejer ved Greve Strand og dermed må have virkelig indsigt i de mekanismer, et forslag som dette vil kunne udløse. Mit spørgsmål lyder: har forslagsstillerne gjort sig nogen tanker om, hvem der skal have de kolossale gevinster, der ville opstå på sommerhuse og sommerhusgrunde og landområder, der måtte kunne anvendes til sommerhuse – og helårsbeboelse, hvis forslaget blev gennemført? For at der dér ville være tale om samfundsskabte værdistigninger, kan vist ingen være i tvivl om.

Nymann (FP):

Om hr. Mølgaard mener, at godsejere har særlig stor indsigt i grundstigninger, vil jeg nu betvivle. Min opfattelse er, at når der bliver flere områder til disposition – enten det er sommerhusområder eller andre områder – så må det da være med til at konkurrere de enorme prisstigninger ned, der er på andre områder. I det store og hele vil det modvirke hele den prisstigningsbølge, der er på byggejord, og derfor vil det være en kolossal fordel, om der kom et betydelig større udbud, ved at man liberaliserede anvendelsesmulighederne for al boligjord i Danmark.

(Kort bemærkning).

Mølgaard (DR):

Vil hr. Nymann og fremskridtspartiet be-
nægte, at et helårshus alt andet lige – altså et