

[Mølgaard]

hus, der er tilladt for helårsbeboelse – koster halvanden til to gange så meget som et sommerhus?

**Aase Olesen (RV):**

Jeg forstod på hr. Nymann, at han mener, at de beboere, der måtte flytte ind i sådan et sommerhusområde, helt naturligt vil give afkald på de faciliteter, som man ellers har i et helårsbeboelsesområde. Jeg vil godt spørge hr. Nymann: mener fremskridtspartiet ikke, at kommunerne har forpligtelser i retning af dagrenovation, i retning af snerydning, i retning af, at vejene skal være tilgængelige for ambulancekørsel og for brandkøretøjer? Det er den ene ting.

Den anden ting, jeg nævnte, var, at i de fuldt udbyggede sommerhuskommuner vil der simpelt hen opstå problemer med at få byggeplads nok til de institutioner, man har brug for, altså skoler, daginstitutioner og plejehjem. Der er tale om i visse sommerhuskommuner titusindvis af sommerhuse, som bliver beboet på bestemte tider af året. Hvis de bebos hele året, kan man ikke bare komme og sige, at de kan bruge kommunens øvrige institutioner. Der er simpelt hen ikke plads. Så meget overkapacitet har vi ikke i sommerhuskommunerne.

Derfor vil jeg spørge fremskridtspartiet: er man indstillet på at ekspropriere en hel masse sommerhusområder for at skaffe byggegrunde til alle disse skoler og institutioner?

**Nymann (FP):**

Det er til hr. Mølgaard. Det er da klart, at der måske vil ske en stigning, men denne stigning må da konkurrere med al den øvrige stigning, der er andre steder i landet. Da der sikkert kun er en begrænset pengemængde til rådighed, må det da tage presset af den stigning, der er andre steder. At det ene skal være uendelig meget dyrere, fordi det andet er meget billigt, det kan jeg ikke se. Der må også komme en udligning dér, og den mener jeg er rimelig.

Over for den sidste ærede taler vil jeg gøre fuldstændig klart, at de mennesker, der ønsker at flytte ud i et sommerhusområde, hvis det er udlagt som et sommerhusområde, selvfølgelig må renoncere på en hel masse ting, som man har andre steder. Det må de gøre sig klart, inden de flytter derud. De kan ikke

forvente at have en vuggestue på hvert andet gadehjørne eller en eller anden institution. De må være klar over, at de flytter ud til dem selv, og sådan må det forblive. De kan ikke forvente den samme service, som de har andre steder. Derfor vil det være rimeligt at de grundprisstigninger, der er i et sådant område, måske er lavere, end de er andre steder.

(Kort bemærkning).

**Mølgaard (DR):**

Hr. Nymann konstaterer her som ordfører for fremskridtspartiet, at selvfølgelig vil der komme værdistigninger, men besvarer ikke mit spørgsmål om: hvem skal disse samfundsskabte værdistigninger tilfalde?

(Kort bemærkning):

**Nymann (FP):**

Hvis en mand har en sommerhusgrund i et eller andet område, hvor man får en bedre bebyggelsesmulighed, så bliver de kvadratmeter bedre, og så stiger grunden i værdi, akkurat som grundene kan stige andre steder af en eller anden grund. Hvis man liberaliserer i et eller andet sommerhusområde, så må det være rimeligt, at den stigning kommer de mennesker til gode, der har de grunde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af ferieloven. (Arbejdsgiverbetaling af lukning mellem jul og nytår).*

[Af Kurt Hansen (VS) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 191. Fremsat 27/3 80).