

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Det foreliggende lovforslag, som VS har fremsat, går ud på at ophæve ferielovens § 17 b. Som bekendt blev § 17 b indsat i ferieloven i 1971 med det formål at spare arbejdsløshedsdagpenge på hverdage mellem jul og nytår, hvor en virksomhed lukker. Det er efter bestemmelsen en pligt for arbejdsgiverne at placere et tilsvarende antal feriedage for de ansatte på disse dage, i det omfang de ansatte har optjent ret til mere end 18 feriedage. Sker det ikke, skal arbejdsgiveren simpelt hen betale løn for de pågældende dage.

Forslagsstillerne har i bemærkningerne til lovforslaget kædet ferielovens § 17 b sammen med arbejdsløshedslovens § 85 a, hvorefter arbejdsgiveren skal betale et beløb svarende til udbetalte dagpenge ved ledighed, som opstår i forbindelse med bl. a. julen. Hertil kan jeg oplyse, at arbejdsgiverens forpligtelse efter ferielovens § 17 b går forud for refusionspligten efter arbejdsløshedslovens § 85 a. Hvis en arbejdsgiver er forpligtet til at betale løn efter ferielovens § 17 b, har medlemmet derfor ikke også dagpengeret mellem jul og nytår, og arbejdsgiverrefusion efter arbejdsløshedslovens § 85 a kan ikke komme på tale.

Det virker overraskende, når forslagsstillerne påstår, at arbejdsløshedslovens § 85 a får arbejdsgiverne til at pålægge de ansatte at holde ferie i perioden mellem jul og nytår. Hvis arbejdsgiverne ikke pålægger de ansatte at holde ferie mellem jul og nytår, men blot sender dem hjem, er det nemlig ferielovens § 17 b, der rammer arbejdsgiverne, og ikke arbejdsløshedslovens § 85 a. Jeg har meget vanskeligt ved at se, hvordan arbejdsløshedslovens § 85 a skulle være et særlig godt argument for at ophæve ferielovens § 17 b.

Forslagsstillerne siger i øvrigt i bemærkningerne, at det er deres opfattelse, at det er arbejderne selv, der skal bestemme, hvornår de vil holde ferie. Det er jo ikke § 17 b, der her er interessant. Det er § 10, stk. 1, i ferieloven, som siger, at det er arbejdsgiveren, der fastsætter ferien inden for ferielovens rammer. Før ferien fastlægges, skal arbejdsgiveren dog forhandle med lønmodtagerne, og lønmodtagernes ønsker skal så vidt muligt

imødekommes under hensyntagen til virksomhedens tarv. Hvis man virkelig ville have en ændring af ferieloven i den retning, som forslagsstillerne ønsker, skulle man ikke nøjes med udenværkerne i § 17 b, så skulle man gå direkte til § 10 i ferieloven.

#### **Bakholt (S):**

Vi er i den socialdemokratiske gruppe fuldstændig enige i de bemærkninger, som arbejdsministeren har fremført, og vi skal på den baggrund afvise lovforslaget.

#### **Tove Nielsen (V):**

Jeg kan på venstres gruppes vegne meddele, at vi ikke kan støtte lovforslaget fra VS om at fjerne § 17 b i ferieloven.

Det er nok for meget at forvente, at VS skal have forståelse for, at der kan være fornuftige begrundelser for, at en virksomhed holder lukket mellem jul og nytår. Ja, det er sågar også sådan, at der kan være arbejderø, lønmodtagere, der kan være glade for at kunne henlægge en del af deres restferie til denne årstid.

Som sagt, venstre kan ikke støtte dette lovforslag.

#### **Grethe Fenger Møller (KF):**

Jeg skal sige, at vi fra de konservatives side heller ikke kan støtte dette lovforslag fra VS. Vi var i sin tid med til at gennemføre denne ændring i ferieloven, og vi finder, det er rimeligt, at man har denne mulighed for at lægge ferien mellem jul og nytår.

Vi er heller ikke enige i de bemærkninger, som VS kommer med vedrørende ferieloven, at det ensidigt skal være arbejderne, der skal kunne bestemme, hvornår hun eller han ønsker at holde ferie. Det må være noget, der sker i samarbejde mellem arbejdsgiver og arbejdstagere, sådan som der er mulighed for i den nuværende ferielov.

Vi kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

#### **Lawaetz (FP):**

Arbejdsministeren gav VS en glimrende belæring i, hvorledes de forskellige paragraffer skulle forstås. Men uden hensyntagen til, hvad erhvervslivet kan bære, har man fra 1981 forhøjet den samlede ferie til 5 uger med fuld betaling i form af forhøjede feriepenge. Med de mange stadig stigende lønaf-