

[Ivar Hansen]

således at der kan etableres en fri overflytningsret for Kristelig Arbejdsløshedskasse.

Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan få skabt klarhed over eller sat grænser for, hvad det helt præcis er for organisationer, der her skal være tale om, og skal der føres forhandlinger med arbejdsmarkedets parter om denne sag, er der jo også sat en passende tidsfrist for lovens ikrafttræden, nemlig den 1. marts 1981, sådan at der er rimelig tid også til de forhandlinger, der måtte være nødvendige.

Men vi kan som sagt støtte det initiativ, der her er taget.

### **Grethe Fenger Møller (KF):**

Det, vi fra forslagsstillernes side har ønsket med dette lovforslag, er 1) at hindre organisationstvung og 2) at overlade det til den enkelte lønmodtager, hvilken arbejdsløshedskasse eller organisation han eller hun ønsker at være medlem af.

Det har for os været afgørende, at vi ønsker at slette princippet om eksklusivaftaler. Vi har oplevet en lang række tilfælde, hvor man har nægtet lønmodtagere at organisere sig på anden måde. Men det er også vigtigt at understrege, at dette forslag ikke er vendt mod retten til at organisere sig, den ret er fuldt ud til stede. Det, vi har ønsket med dette forslag, er at ændre på den tilstand, at den enkelte lønmodtager kan blive tvunget til at gå ind i en bestemt organisation, som han eller hun ikke ønsker at være medlem af.

Vi finder, at den nuværende tilstand er meget udemokratisk, for som situationen er i dag for de tilfælde, vi kender løbende, er det jo sådan, at selv om et flertal af de ansatte på en virksomhed ønsker at organisere sig på en bestemt måde, kan de komme i den situation, at de mister deres arbejde, fordi arbejdsgiveren og en anden organisation har truffet en aftale, som er i modstrid med det, de pågældende lønmodtagere ønsker.

Jeg var meget glad for de bemærkninger, som hr. Ivar Hansen kom med. Jeg synes, det er vigtigt, at vi har fået venstres støtte, og at vi også under udvalgsbehandlingen får analyseret de problemer, som hr. Ivar Hansen rejste.

Så kan man rejse det spørgsmål, hvorfor vi nu har genfremsat dette lovforslag. Vi har jo levet med disse tilstande længe, det er rig-

tigt nok. Men det er vores opfattelse, at situationen bliver værre og værre, og at der i dag er flere og flere tilfælde, hvor organisationerne lægger stærkere og stærkere pres på de lønmodtagere, som ikke ønsker at være medlem af en bestemt organisation.

For os er dette noget meget principielt. Vi mener, at vi lever i et land, hvis forfatning bygger på hensynet til den personlige frihed og pligten til at respektere de rettigheder, der hviler på denne. Vi mener, at den ordning, vi har nu, faktisk er et indgreb i den personlige frihed for den enkelte lønmodtager, og vi mener, at det er forkert, at man på denne måde fra statsmagtens side griber ind i den personlige frihed. Vi ønsker at hindre dette. Vi ønsker ikke at hindre, at man på arbejdsmarkedet skal være organiseret, tværtimod, men vi ønsker, at de enkelte lønmodtagere selv skal have ret til at bestemme, hvilke organisationer de ønsker at være medlem af.

### **Nymann (FP):**

Vi i fremskridtspartiet mener, at det er et godt forslag, og faktisk burde der slet ikke lovgives om den slags ting. Det burde være en selvfølge, at menneskers evne til at arbejde, til at udføre deres job, var baggrunden for at få et job, ikke hvilken farve deres fagforeningsbog havde, og hvilke eksklusivbestemmelser der var indbygget i denne.

Det er jo sådan, at LO, har man på fornemmelsen, i vid udstrækning dominerer socialdemokratiet, og det er jo klart, at når man har sådanne muligheder, kommer man dertil, at arbejdet i videre og videre omfang monopoliseres af fagforeningerne og derigennem af socialdemokratiet. Og det er klart, at jo stærkere fagforeningerne bliver, og jo større socialdemokratiet bliver, jo mere laver de det gamle lavssystem om igen, så kun de, der er medlemmer af de forskellige foreninger, påtager sig de forskellige arbejder, der er, og bestemmer, hvad der skal gøres, og på hvilken måde det skal gøres. Og hvis nogen ikke gør det på den måde, som man nu mener i socialdemokratiet og i LO, kan man nok tolke det fagretlige system på en eller anden måde, sådan at den gruppe, vedkommende tilhører, nu skal smides ud.

Vi mener, det er fuldstændig forkert. Det må være mandens egenskaber og flid, der bestemmer det arbejde, han skal have, men