

[Grethe Fenger Møller]

forslag, nemlig at få sikret den personlige frihed i forbindelse med organisationsretten.

Og så kan jeg konstatere til sidst, at nu er vi altså igen i en situation, hvor arbejdsministeren, ligesom da vi behandlede lovforslaget om overarbejde, må konstatere, at folketinget er mere fornuftigt end arbejdsministeren på dette område, og at vi nu, hvad der er glædeligt, kan få en fornuftig ordning.

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg skal gøre det ganske kort. Til hr. Poul H. Møller vil jeg gerne sige, at hvis man tænker sig, at dette lovforslag blev vedtaget, hvad guderne må forbyde, ville der blive anarki på det danske arbejdsmarked. Hvis jurister, ingeniører, arbejdsmænd osv. skulle stå i Kristelig Fagforening, hvori der også er arbejdsgivere, hvordan tænker hr. Poul H. Møller sig så det vil være muligt overhovedet at lave en overenskomst i en virksomhed? Jeg er da forbavset over, at det kun er SiD, man omtaler her. Forslaget burde efter min mening også have omfattet – når nu det konservative folkeparti og hr. Ninn-Hansen, som jo er jurist, er med – at også retsplejeloven kunne ændres, så jurister og læger også kunne få lov til at organisere sig, som de ville. Det danske arbejdsmarked ville blive en forfærdelig sandkasse. Men det er vel ikke det, man tænker sig? Jeg har ikke hørt én eneste konstruktiv tanke fra forslagsstillerne om, hvordan man skal løse overenskomstsituationerne. Det vil jeg gerne have at vide. Jeg mener, at det er sådan noget, vi skal tale om. Vi har så godt et arbejdsmarked i Danmark, at den slags lovforslag kan vi godt være foruden.

(Kort bemærkning).

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Jeg ved ikke, om hr. Hans Jørgen Jensen ikke har hørt efter i denne debat. Hr. Hans Jørgen Jensen mener, at det ville være sandkasseanarki, hvis dette lovforslag blev vedtaget. Jeg må sige, at jeg er meget forbløffet. Det, vi har ønsket fra forslagsstillerne side, er at sikre den personlige frihed, og at den personlige frihed med hensyn til retten til at organisere sig skulle bevirke, at vi fik anarki på det danske arbejdsmarked, siger vist mere om hr. Hans Jørgen Jensen, end det siger om forslaget.

**Kurt Hansen (VS):**

Jeg vil godt stille arbejdsministeren to spørgsmål: er arbejdsministeren enig i, at det var en god og fin aktion, som SiD gennemførte på Schela Plast, og at man har al mulig grund til at rose SiD for den aktivitet, samt at det er sådanne aktiviteter, der er nødvendige i fremtiden for at dæmme op mod Kristelig Fagforening? Er arbejdsministeren enig med mig i, at Kristelig Fagforening er en gul fagforening, en skruibrækkerfagforening, som på alle leder og kanter skal slås tilbage? Jeg håber, at arbejdsministeren undtagelsesvis vil gøre folketinget den tjeneste at svare på de spørgsmål, som bliver stillet til ham.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet, men det er selvfølgelig fru Grethe Fenger Møllers indlæg, der kalder mig herop. Jeg synes, fru Grethe Fenger Møller har været hurtig med kuglerammen i opsummeringen af denne debat, idet jeg forstod det sådan, at fru Grethe Fenger Møller mente, at et tilsagn om at ville være med til at kulegrave problemer eller drøfte ting igennem i et udvalg var ensbetydende med, at man ville nå til den samme konklusion som fru Grethe Fenger Møller og hr. Poul H. Møller fra kristeligt folkeparti. Det håber jeg bestemt ikke at fru Grethe Fenger Møller har ret i, og jeg mener heller ikke, at udtalelserne her gør det berettiget at tro det, for jeg deler fuldt ud den opfattelse, som har været gjort gældende, senest af mit partis ordfører, at gennemfører man den form for diletanteri, der ligger i dette forslag, så får vi først for alvor kaos på det danske arbejdsmarked. Hvad forventer man egentlig af de danske organisationer på arbejdsmarkedet? Hvilke instrumenter skal de tage i anvendelse for at sikre, at overenskomstmæssige forhold tilvejebringes? Hvis man også afskærer dem traditionelle, nedarvede, fuldt lovlige foranstaltninger til at gennemtvinge deres rettigheder, driver man så ikke de danske lønmodtagerorganisationer i hr. Kurt Hansens og andres arme? Er det denne ulovliggørelse, denne radikalisering af forholdene på det danske arbejdsmarked, man ønsker? Eller ønsker man som vi at medvirke til at undgå anarki og ballade og kiv og spektakel på det danske arbejdsmarked? Jeg håber derfor ikke, at