

[Kurt Hansen]

under bistandsloven som revalidender. Det var LO-økonom Gunner Iversen, der sagde dette på et § 65-møde.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge statsministeren, om han er enig i de vurderinger, som Gunner Iversen her har lagt frem, og hvordan man i givet fald forestiller sig at køre denne meget kraftige frasortering igennem inden for fagbevægelsen. Det kan ikke nytte noget, at der skal lægges låg over disse ting. De må klart frem, fordi man bl. a. også i bemærkningerne til et lovforslag, der skal behandles i morgen, om forringelse af efterlønnen og fremrykning af jobtilbuddene har nogle bemærkninger om, at dette med jobtilbud temmelig sikkert vil være en saga blot om 3-4 år, fordi så har § 65 virkelig virket, så har § 65 sørget for den frasortering, der er nødvendig. Det er ikke præcis de formuleringer, der står i bemærkningerne, men det er klart det, der sigtes på. Derfor vil jeg godt bede om at få et klart svar på denne udtalelse, som LO-økonom Gunner Iversen er kommet med på et § 65-møde i A-kasserne.

Formanden:

Hvor er den offentlige dokumentation for citatet?

Kurt Hansen (VS):

Den findes i Nyt fra arbejdsdirektoratet, nr. 3, fra april 1980; dér er citatet hentet.

Alle de stramninger, som jeg her har nævnt, er gennemført, fordi der råbes misbrug, misbrug, misbrug. Det er især de borgerlige, der har ført dette frem med klar røst, men socialdemokraterne har fulgt meget godt trop. Hvem er det så, de mener misbruger systemet? Ja, det er jo arbejderne efter de borgerliges og tilsyneladende også efter socialdemokratiets mening. Man har godt nok sagt, da man lagde dette påskeæg frem, at nu måtte arbejdsgiverne betale de første 8 timer. Men det kan jeg forstå er faldet væk. Hr. Arne Melchior kunne jo stå her og sige: intet er aftalt. Det er direkte citeret fra, hvad hr. Arne Melchior sagde her i første runde. Jeg vil godt have statsministerens kommentar til dette. Er det sådan, at dette med, at arbejdsgiveren skal betale de første 8 timer, når de smider folk ud i arbejdsløshed, er faldet væk, eller hvordan ligger det her?

Derudover var hr. Arne Melchior inde på, at man i forbindelse med beskæftigelsesprojekterne, som skulle køres igennem i offentlig regie, havde fået sikret, at man ikke havde de høje lønninger. Jeg vil godt bede statsministeren om at afsløre, hvad der ligger bag det, altså hvad der er blevet aftalt om lønfastsættelsen ved disse beskæftigelsesprojekter. Det synes jeg kunne være rart at få at vide. For godt nok synes vi ikke, at disse beskæftigelsesprojekter lige er sagen. Der er mange, der er helt utilstrækkelige og helt ude i skoven, som når man skal plante træer og grave dem op igen osv. Nogle af dem har dog trods alt haft den funktion, at folk kunne få en nogenlunde rimelig løn og samtidig have mulighed for at komme ind i en A-kasse. Men her skal der altså også strammes til. Jeg vil meget gerne have en kommentar til det.

Og så til allersidst. Hvornår agter man egentlig at gøre noget reelt ved det altomfattende arbejdsgivermisbrug af dagpengesystemet, som finder sted? Regeringen og statsministeren og statsministeren kan ikke være ubekendt med, at de seneste arbejdsløshedsstatistikker klart dokumenterer, at der er et altomfattende arbejdsgivermisbrug. Det er jo sådan, at i hvert fald omkring halvdelen, når de er sendt ud i arbejdsløshed af arbejdsgiverne, faktisk ikke er reelt arbejdsløse, men er tilknyttet en eller anden form for virksomhed. Arbejdsgiveren har sendt dem på arbejdsfordeling, på deltid. Hvornår bliver der grebet ind over for dette altomfattende arbejdsgivermisbrug?

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Den debat, der har fundet sted i dag, kan man vist roligt tillade sig at sige har været særdeles mat. Jeg vil oven i købet tillade mig at sige usædvanlig mat. Ganske vist har man kunstigt forsøgt at pumpe nogle forestillinger op om, hvordan man skulle klare problemerne, men jeg har i hvert fald fornemmet, at debatten ud over at være mat også var meget kunstfærdigt eller i hvert fald kunstigt pustet op, og der var ikke rigtig de nødvendige realistiske vurderinger i den.

Men når den har været så kunstig, tror jeg, det hænger sammen med – og det tillader jeg mig at mene – at der i virkeligheden er en ganske sikker, realistisk fornemmelse af både i oppositionen til venstre og i oppositi-