

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det er jo meget flot at tilbyde sig som kursusleder. Det tror jeg nu ikke hr. Christophersen har mulighed for, men jeg er totalt uenig i begge VK-ordførernes sidste bemærkninger.

Hr. Poul Schlüter – denne hurtigtænkende mand – anfører som eneste eksempel på en besparelse, der batter noget, et objekt, hvor han ikke selv vil spare; tværtimod har han stemt for, at denne udgift skal afholdes. Det måtte da være muligt ud af 13 mia kr.s kataloget – og nu ser jeg, at det er ved at blive fundet frem – at finde nogle andre emner, som kan nævnes som eksempler, når man udfordres på denne måde.

Med hensyn til forslaget om, at kommunerne skulle have en stigningstakt på nul, ved hr. Christophersen jo udmærket, at det har været drøftet ved forhandlingsbordet, og hr. Christophersen, som nok selv er økonom, ved udmærket, at man ikke på nuværende tidspunkt kan bremse så hårdt op, at det bliver nul i 1981. Men hvis det kan lade sig gøre, er jo netop de mange venstrestyrede kommuner – og det var jo det, jeg startede dagen med at sige – i stand til at begynde med det i 1981. Værsgo!

Formanden:

Jeg håber, hr. Wilhjelm er med på, at vi lige får afviklet disse korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Ja, det udvikler sig jo derhen, at hr. Arne Melchior til sidst vil foreslå, at de offentlige udgifter skal fordobles, for så kan lønningerne jo nedsættes.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter (KF):

Da hr. Arne Melchior bad om en principiel belysning, fandt jeg Farøprojektet egnet at pege på som et eksempel på en besparelse, som kan gennemføres, uden at det vil medføre krav om kompensation, men jeg kan da godt nævne nogle få andre, selv om jeg må gøre det hurtigt. At spare mere på u-landsbistanden er et andet eksempel. At spare mere i anlægsudgifterne på statsvirksomhederne er

et tredje eksempel. At lade landsstyret i Grønland overtage en større del af finansieringen af grønlandske nyanlæg er et næste eksempel. Lad mig tage de sociale områder: besparelser på bistandsloven tror jeg udmærket kan gennemføres, uden at det på nogen måde kan rejse krav om kompensationer, eller overhovedet en vis afvikling af gratisprincippet kan man naturligvis gennemføre, uden at der er mulighed for at kræve lønmæssig eller anden kompensation. Noget andet er, at mange ikke vil, men det er jo det politiske. Men at der er en forskel på virkningen, når vi taler om højere skatter over for højere besparelser, tror jeg ikke nogen økonom vil være i tvivl om.

(Kort bemærkning).

Christophersen (V):

Da statsministeren jo ikke ville bidrage til at gøre debatten munter, må vi tage de fornøjelser, vi kan få ud af det, og hr. Arne Melchior er jo en af dem. Jeg skal slet ikke påtage mig at være kursusleder – det kan jeg ikke klare, hr. Arne Melchior – men jeg er sikker på, at der er andre, der bliver nødt til at fungere som en sådan. Men det var såmænd kun et godt råd, jeg gav.

Jeg vil i øvrigt gerne bidrage til hr. Poul Schlüters række af eksempler ved at sige, at man eksempelvis kunne lave ændringer i dagpengesystemet; det kunne måske endda føre til mindre lønglidning end den nuværende. Men det kan man naturligvis ikke, med den aftale man nu har indgået. Man kan i øvrigt heller ikke, med den aftale man nu har indgået, nå ned på nul procents vækst i 1981, selv om man gerne ville. Men forudsætningerne for at gøre det er, at man gennemfører en lang række lovændringer. Nu vil jeg give hr. Arne Melchior et eksemplar af vores beslutningsforslag. Jeg havde egentlig taget det frem til hr. Niels Helveg Petersen, men jeg ser, at han selv er gået hen efter det, efter at han har lyttet til mit indlæg.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Poul Schlüter nævnedes nogle besparelser, bl.a. den med u-landshjælpen. Der vil jeg tillade mig at sige: øv! Vi har, som jeg påpegede i min første tale, haft en udvidelse af